

17.18
中央選舉委員會
「110年公民投票選務滿意度民意調查」
19.
20.0

委託機關：中央選舉委員會

執行單位：全國公信力民意調查股份有限公司

中華民國 111 年 1 月

摘 要

本案希冀藉由電話訪問，迅速且具代表性地探測民眾對於中央選舉委員會及辦理110年公民投票選務工作及選務人員服務態度的看法，以民意蒐集的方式，作為中央選舉委員會未來選務改進之參考依據。

本案調查對象為設籍於中華民國，年滿18歲以上具有公民投票權之民眾，採用市內電話與行動電話併用之雙底冊抽樣調查方式進行電話調查。

調查時間為110年12月19日（星期日）至110年12月23日（星期四）執行。本調查完成市內電話有效樣本1,072份、行動電話有效樣本375份，合計1,447份，以95%信賴度估計，抽樣誤差約為 ± 2.58 個百分點。關於本次調查結果，摘述如下：

（一）受訪投票權人公民投票之參與情形：

表示有投過的比率為 87.2%，表示都沒去投的比率為 12.2%。關於受訪投票權人本次公民投票之參與情形，表示有去投票的比率為 61.4%，表示沒有投票的比率為 38.5%。

（二）受訪投票權人瞭解本次公民投票要投 4 張票之情形：

表示知道的比率為 88.2%，表示不知道的比率為 11.8%。

（三）受訪投票權人從中選會宣導資訊獲知本次公民投票訊息之情形：

表示有看過或聽過中央選舉委員會的各種公民投票宣導資訊的比率為 60.6%，表示都沒看過或聽過的比率為 39.4%。獲知公民投票資訊來源，依序為「電視」(43.9%)、「網路」(28.3%)、「公民投票公報」(8.6%)、「海報、布條、燈箱廣告」(3.4%)、「報紙」(3.2%) 及「廣播」(3.1%)，其他各項目的皆不及 3 個百分點。

(四) 受訪投票權人對於中選會網站使用經驗之情形：

表示有使用過的比率為 3.9%，表示沒有使用過的比率為 75.6%，另有 20.5%的受訪投票權人表示沒有使用網路。

(五) 受訪投票權人對選務宣導之接觸情形：

表示有接觸過的比率為 68.0%，表示完全沒有接觸過的比率為 29.9%。

(六) 受訪投票權人對公民投票公報之使用情形及評價：

表示有看過本次公民投票公報的比率為 55.9%，表示完全沒看過的比率為 43.7%。關於受訪投票權人認為本次公民投票公報之幫助程度，表示有幫助的比率為 67.2%，表示沒有幫助的比率為 28.7%。關於受訪投票權人認為本次新版面設計公民投票公報之幫助程度，表示有幫助的比率為 62.5%，表示沒有幫助的比率為 26.8%，另有 10.7%的受訪投票權人未表示明確意見。

(七) 受訪投票權人對於進出投票所禁止行為之瞭解情形：

對於「禁止攜帶未關機之手機進入投票所」規定，表示知道的比率為 80.0%，表示不知道的比率為 19.9%。對於「禁止撕毀公投票及將公投票帶出投開票所」規定，表示知道的比率為 89.0%，表示不知道的比率為 11.0%。

(八) 受訪投票權人對於本次公民投票採取相關「防疫措施」之瞭解情形：

表示知道的比率為 71.3%，表示不知道的比率為 28.1%。關於本次有去投票之受訪投票權人，對於本次公民投票相關「防疫措施」之滿意程度，表示滿意的比率為 94.1%，表示不滿意的比率為 2.6%。

(九) 受訪投票權人對於「因為疫情關係而延後辦理公投」之滿意程度：

表示滿意的比率為 66.2%，表示不滿意的比率為 9.1%，另有 24.6%的受訪投票權人未表示明確意見。

(十) 有投票之受訪投票權人對於「投開票所設置地點之便利性」之評價情形：

表示方便的比率為 95.5%，表示不方便的比率為 3.0%。

(十一) 有投票之受訪投票權人對於「投開票所設置動線規劃」之滿意程度：

表示滿意的比率為 95.0%，表示不滿意的比率為 3.0%。

(十二) 有投票之受訪投票權人完成投票所花費之時間：

以「5 分鐘」所占的比率最高，為 29.6%，其次依序為「3 分鐘」(18.4%)、「10 分鐘」(14.6%) 及「2 分鐘」(10.3%)。本次投票所花費的時間，有近七成(68.4%)的受訪投票權人表示在五分鐘內(含五分鐘)完成公民投票。全體受訪投票權人之平均花費投票時間為 6.07，標準差為 5.26，中位數為 5。

(十三) 有投票之受訪投票權人對於「選務工作人員服務態度」之評價：

表示滿意的比率為 97.0%，表示不滿意的比率為 1.5%。

(十四) 受訪投票權人對於「整體的開票速度」之滿意程度：

表示滿意的比率為 68.4%，表示不滿意的比率為 2.7%，另有 28.9%的受訪投票權人未表示明確意見。

(十五) 受訪投票權人對於「整體開票作業」公正程度之評價：

表示公正的比率為 65.4%，表示不公正的比率為 6.4%，另有 28.2% 的受訪投票權人未表示明確意見。

(十六) 受訪投票權人對於「整體開票作業」之信任程度：

表示信任的比率為 76.1%，表示不信任的比率為 10.4%，另有 13.5% 的受訪投票權人未表示明確意見。

(十七) 受訪投票權人對於本次公民投票選務工作之滿意程度：

表示滿意的比率為 80.9%，表示不滿意的比率為 5.9%，另有 13.2% 的受訪投票權人未表示明確意見。受訪投票權人如果對於本次公民投票選務工作表示不滿意，進一步瞭解其不滿意的原因，所占比率最高為「未收到投票通知單」，佔了 10.4%，其他主要項目依序為「電視公投意見發表會過少」(10.2%)、「公民投票公報刊登內容不夠詳細」(8.7%)、「公報內容不夠白話」(6.5%) 及「電視廣告宣傳不足」(5.2%)，另有 43.7% 的受訪投票權人未表示明確意見。

目 錄

摘 要.....	I
一、調查主旨.....	1
二、調查對象.....	3
三、調查方法.....	3
四、調查方法及抽樣設計.....	3
五、調查時間及調查樣本數.....	4
六、接觸結果.....	4
七、雙底冊資料合併與加權處理方法.....	5
八、樣本代表性檢定.....	8
九、數值計算方式.....	12
第二章 調查基本資料.....	13
一、性別.....	13
二、年齡.....	14
三、教育程度.....	15
四、職業.....	16
五、戶籍縣市.....	17
第三章 調查結果分析.....	19
一、受訪投票權人公民投票之參與情形.....	19
二、受訪投票權人對中央選舉委員會提供公民投票資訊及網站使用之接觸情形.....	23

三、受訪投票權人對選務宣導（含防治妨礙公投）之接觸情形.....	29
四、受訪投票權人對公民投票公報之使用情形及評價.....	31
五、受訪投票權人對投票相關規定的瞭解情形.....	37
六、受訪投票權人對選務防疫工作之評價.....	41
七、受訪投票權人對投開票所設置及投票過程方便性之評價.....	47
八、受訪投票權人對選務工作人員服務態度之評價.....	53
九、受訪投票權人對投開票結果效率及可信度之評價.....	55
十、受訪投票權人對此次選務工作滿意度.....	61
第四章 結論與建議.....	65
一、調查發現.....	65
二、建議事項.....	73
附錄一 訪問結果表.....	75
附錄二 樣本結構表.....	79
附錄三 次數分配表.....	83
附錄四 交叉分析表.....	97
附錄五 調查問卷.....	123

表目錄

表 1.1 雙底冊電話調查事後分層組合估計	7
表 1.2 訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權前）	8
表 1.3 訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權前）	8
表 1.4 訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權前）	9
表 1.5 訪問成功樣本之代表性檢定：地區（加權前）	9
表 1.6 訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權後）	10
表 1.7 訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權後）	10
表 1.8 訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權後）	10
表 1.9 訪問成功樣本之代表性檢定：地區（加權後）	11
表 2.1 性別比例	13
表 2.2 年齡層比例	14
表 2.3 教育程度分布比例	15
表 2.4 職業比例	16
表 2.5 戶籍縣市比例	17
表 3.1 受訪投票權人以往公民投票之參與情形	19
表 3.2 受訪投票權人本次公民投票之參與情形	21
表 3.3 本次公民投票要投四張票之瞭解情形	23
表 3.4 本次公民投票資訊來源	25
表 3.5 中央選舉委員會網站使用經驗	27
表 3.6 受訪投票權人對選務宣導之接觸情形	29
表 3.7 本次公民投票公報之閱讀經驗	31
表 3.8 本次公民投票公報之幫助程度	33
表 3.9 新版面設計公民投票公報之幫助程度	35
表 3.10 「禁止攜帶未關機之手機進入投票所」之瞭解情形	37
表 3.11 「禁止撕毀公投票及將公投票帶出投開票所」之瞭解情形	39
表 3.12 本次公民投票採取相關「防疫措施」之瞭解情形	41
表 3.13 本次公民投票相關「防疫措施」之滿意程度	43
表 3.14 「因為疫情關係而延後辦理公投」之滿意程度	45
表 3.15 投開票所設置地點便利性之評價	47
表 3.16 投開票所設置動線規劃之滿意程度	49
表 3.17 本次公民投票所花費的時間	51
表 3.18 選務工作人員服務態度之評價	53

表 3.19 「整體的開票速度」之滿意程度.....	55
表 3.20 「整體開票作業」之公正程度.....	57
表 3.21 「整體開票作業」之信任程度.....	59
表 3.22 本次公民投票選務工作之滿意程度.....	61
表 3.23 本次公民投票選務工作之不滿意原因.....	63
表 4.1 受訪投票權人公民投票參與情形之彙整表.....	65
表 4.2 受訪投票權人對公民投票公報使用情形及評價之彙整表.....	67
表 4.3 受訪投票權人對投票相關規定瞭解情形之彙整表.....	68
表 4.4 受訪投票權人對選務防疫工作評價之彙整表.....	69
表 4.5 受訪投票權人對投開票所設置及投票過程方便性之評價.....	70
表 4.6 受訪投票權人對投開票結果效率及可信度評價之彙整表.....	71
表 4.7 受訪投票權人對此次選務工作滿意度之彙整表.....	72

圖目錄

圖 1.1 雙底冊電話調查資料合併處理程序.....	5
圖 2.1 性別比例.....	13
圖 2.2 年齡層比例.....	14
圖 2.3 教育程度分布比例.....	15
圖 2.4 職業比例.....	16
圖 2.5 戶籍縣市比例.....	18
圖 3.1 受訪投票權人以往公民投票之參與情形	19
圖 3.2 受訪投票權人本次公民投票之參與情形	21
圖 3.3 本次公民投票要投四張票之瞭解情形	23
圖 3.4 本次公民投票資訊來源	26
圖 3.5 中央選舉委員會網站使用經驗	27
圖 3.6 受訪投票權人對選務宣導之接觸情形	29
圖 3.7 本次公民投票公報之閱讀經驗	31
圖 3.8 本次公民投票公報之幫助程度	33
圖 3.9 新版面設計公民投票公報之幫助程度	35
圖 3.10 「禁止攜帶未關機之手機進入投票所」之瞭解情形	37
圖 3.11 「禁止撕毀公投票及將公投票帶出投開票所」之瞭解情形.....	39
圖 3.12 本次公民投票採取相關「防疫措施」之瞭解情形	41
圖 3.13 本次公民投票相關「防疫措施」之滿意程度	43
圖 3.14 「因為疫情關係而延後辦理公投」之滿意程度	45
圖 3.15 投開票所設置地點便利性之評價	47
圖 3.16 投開票所設置動線規劃之滿意程度	49
圖 3.17 選務工作人員服務態度之評價	53
圖 3.18 「整體的開票速度」之滿意程度	55
圖 3.19 「整體開票作業」之公正程度	57
圖 3.20 「整體開票作業」之信任程度	59
圖 3.21 本次公民投票選務工作之滿意程度	61

第一章 調查目的與方法

一、調查主旨

近年以來，民意調查的應用逐漸受到各級政府機關重視，透過各種調查途徑所得之資料，不但以之作為建立績效評鑑的指標與施政之參考，以掃除政府機關長期予人官僚、消極、不負責任的詬病；同時以積極的作為，來建立機構形象，並藉由績效評鑑之指標，使機關內部相互競爭，提升機關之服務效率。深究言之，在講求效率與提供現代化服務的前提之下，政府機構開始學習企業式的行銷策略，也就是強調「政策形象(policy image)」之建立與提供「顧客取向(customer-oriented)」的服務。因此，民眾對政府團隊所提供服務的感受與施政觀感，除了作為加強單位內部之凝聚力之外；另一方面，也可提昇民眾對於政府的信任度，厚植政策推行的社會資本(social capital)。職是之故，為確保政策構思能與民眾期望相符合，必須要有一套可靠的政策評估與民意調查的機制，使機關之服務品質與形象能日漸提昇。

另一方面來看，現代民主政治的涵義，即人民的公意是政權正當性的唯一基礎，也就是政治權威的最終基礎是來自於人民的支持、同意及參與。因此，民主制度提供了各種不同的管道，讓人民有機會參與及瞭解政治的運作過程，以藉此維持並穩定民主系統於不墜。在一切政治參與的方式中，選舉是制度化和最基本的參與管道；經由投票的方式，人民可以直接或間接地影響政策的決定、政府領導者的產生，並且賦予相關政策及民主政權的合法性。

當民主體制建立之後，選民的投票參與就更能依據個人利益和成本的考量，來決定是否要投下自己的一票。然而，投票參與所指涉的概念有二：

對個別選民而言，就是其投票或不投票及投票取向；從社會整體的角度觀之，個人投票或不投票的決定，所呈現出來的就是投票率的問題。

從上述的論點而言，積極發現民眾對公民投票事務的涉入程度與選務行政之滿意情形，從而降低選民投票成本，便成為當前提升民眾投票參與的積極作為之一。為了確保政策構思能與民眾期望相符合，就必須要有一套可靠的政策評估與民意調查的機制，使政府機關在施政與業務更貼近民眾之期許，並據此來做為政策擬定方面的參考。

有鑑於此，中央選舉委員會為了瞭解本次公民投票在各項選務工作的推展成效，特辦理「110年公民投票選務滿意度民意調查」。本次調查之主要目的，希冀透過電話訪問的調查方式，瞭解民眾對於中央選舉委員會及辦理110年公民投票選務工作及選務人員服務態度的看法，以民意蒐集的方式，作為中央選舉委員會未來選務改進之參考依據。

本案之調查重點及內容如下所示：

- (一) 受訪投票權人公民投票之參與情形
- (二) 受訪投票權人對中央選舉委員會提供公民投票資訊及網站使用之接觸情形
- (三) 受訪投票權人對選務宣導（含防治妨礙公投）之接觸情形
- (四) 受訪投票權人對公民投票公報之使用情形及評價
- (五) 受訪投票權人對投票相關規定的瞭解情形
- (六) 受訪投票權人對選務防疫工作之評價
- (七) 受訪投票權人對投開票所設置及投票過程方便性之評價

(八) 受訪投票權人對選務工作人員服務態度之評價

(九) 受訪投票權人對投開票結果效率及可信度之評價

(十) 受訪投票權人對此次選務工作之滿意度

二、調查對象

本案調查對象為設籍於中華民國，年滿18歲以上具有公民投票權之民眾。

三、調查方法

本案採取CATI進行電話訪問調查，並採用市內電話與行動電話併用之雙底冊抽樣調查方式進行。

四、調查方法及抽樣設計

本案採取 CATI 進行電話訪問調查，在「市內電話調查」方面，是以中華電信住宅電話號碼簿為抽樣清冊，市內電話調查之抽樣方式，將採用 2 階段方式進行。第 1 階段使用抽取率與單位大小成比例方式 (Probability Proportional to Size, PPS) 自住宅電話簿抽取樣本局碼，以取得電話號碼局碼組合 (prefix)。由於電話號碼簿並未包含未登錄電話，因此抽出的電話必須進行「隨機撥號法」(Random Digit Dialing, RDD) 的處理程序，才能做為訪問使用。所以在第 2 階段時，會將第 1 階段所抽的電話號碼最後 2 碼，以隨機亂數方式取代之，俾使原本沒有登錄在電話號碼簿上的住宅電話，也有機會能夠中選，成為電話號碼樣本。除此之外，為維持合格受訪者的

中選機率相等，執行電訪時，訪員於電話接通後，按照「戶中抽樣¹」的原則，抽出應受訪的對象進行訪問。

「行動電話電話調查」方面，參照國家通訊傳播委員會公布之「行動通信網路業務用戶號碼核配現況」，以取得行動電話號碼之編碼字首組合，並將各編碼字首搭配5碼隨機數字，以做為行動電話號碼調查之樣本。

五、調查時間及調查樣本數

本案由全國公信力民意調查股份有限公司，於110年12月19日（星期日）至110年12月23日（星期四）執行。本調查完成市內電話有效樣本1,072份、行動電話有效樣本375份（只使用行動電話樣本），合計1,447份，以95%信賴度估計，抽樣誤差約為± 2.58個百分點。

六、接觸結果

本案市內電話調查總共撥號14,719筆，有效接通5,477筆，有效接通率為37.2%，經排除訪問失敗（如拒訪、受訪者不在或其他無法受訪情形）與無合格受訪者等因素後，共計訪問成功1,072個樣本，有效接通後訪問成功率為19.6%。另外，非人為因素無法訪問之樣本（如無人接聽、電話中、停話、空號、改號、故障、傳真機、答錄機、宿舍機關或營業用等情形）計有9,242筆，占總撥號數62.8%，詳細結果請參見附錄一表A.1訪問結果表。

行動電話調查總共撥號12,690筆，有效接通3,413筆，有效接通率為26.9%，訪問成功958個樣本（包含非唯手機電話樣本），有效接通後訪問成功率為28.1%。非人為因素無法訪問之樣本計有9,277通，占總撥號數73.1%，詳細結果請參見附錄一表A.2訪問結果表所示。

¹ 由於各家戶的合格人口數不相等，為避免訪問樣本產生結構性偏差，乃根據各家戶的合格人口數設計等機率的抽樣方法，以確保每一個符合受訪資格的對象都有相同的中選機會，此即「戶中抽樣」原則。

七、雙底冊資料合併與加權處理方法

本案有關雙底冊抽樣調查所取得的樣本的合併與加權處理方式，採用洪永泰教授（臺大政治系退休教授）建議使用之「雙底冊電話調查組合估計」搭配加權處理方式辦理，資料合併處理程序如圖 1.1 所示。

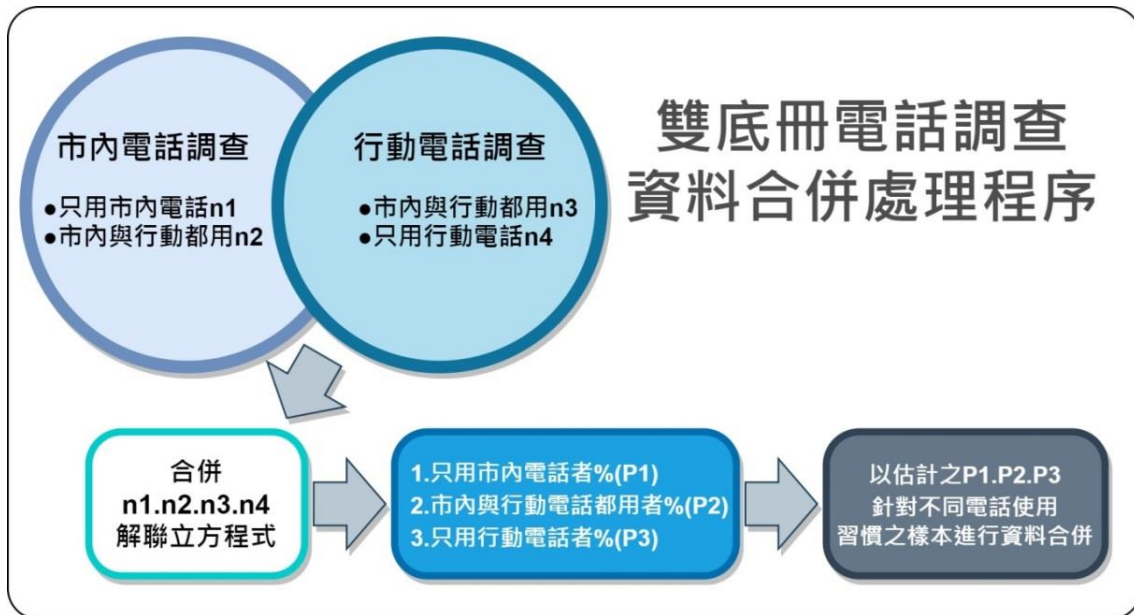


圖 1.1 雙底冊電話調查資料合併處理程序

資料合併處理過程先依照完訪樣本的性別、年齡、教育程度交叉組成 18 組，並進行事後分層組合估計，如表 1.1 所示。其中以 x 、 y 、 z 分別表示雙底冊電話調查產生的樣本估計值， $x+y+z=100\%$ 。 x 是「只有使用市內電話且沒有使用行動電話者」的估計， y 是對「市內電話與行動電話都有使用者」的估計， z 是「只有使用行動電話且沒有使用市內電話者」的估計。市內電話訪問結果得到「只有使用市內電話且沒有使用行動電話者」的樣本數 $n1$ ，「市內電話與行動電話都有使用者」的樣本數 $n2$ ，手機調查結果得到「市內電話與行動電話都有使用者」的樣本數 $n3$ ，「只有使用行動電話且沒有使用市內電話者」的樣本數 $n4$ ，公式推導如下：

令 $n1/(n1+n2)=a$ ，即 a 表示「只有使用市內電話且沒有使用行動電話者」

占「使用市內電話者」之比例。如此則 $x/(x+y)=a$ ，即 a 等於「只有使用市內電話且沒有使用行動電話者的估計值」除以「使用市內電話者的估計值」。

在 a 不等於 1 的情況下，推導出 $x=ax+ay$ ， $(1-a)x=ay$ ， $x=(a/(1-a))y$

同理令 $n4/(n3+n4)=b$ ， $z/(y+z)=b$

則在 b 不等於 1 的情況下，推導出 $z=by+bz$ ， $(1-b)z=by$ ， $y=((1-b)/b)z$ 。

$x+y+z=100\%$

$(a/(1-a))y+y+z=1$ ，

$(a/(1-a))*((1-b)/b)z + ((1-b)/b)z + z=1$ ，

$((1-ab)/(b-ab))*z=1$ ，

因此可以透過雙底冊電話調查結果的 a 和 b 得到三個估計：

$z=((b-ab)/(1-ab))$ ，

$y=((1-b)/b)z$ ，

$x=(a/(1-a))y$ 。

由於在公式推導過程中，市內電話與行動電話使用行為須有交集（市內電話與行動電話皆有使用者）而非互斥，故 a 與 b 不能等於 1，即不能出現「市內電話受訪者皆不使用行動電話」或「行動電話受訪者皆不使用市內電話」的情形。最後將分層的 18 組分別依據該組合的 x （唯市內電話比例）、 y （兩者都使用比例）、 z （唯行動電話比例）進行併檔，分層組合估計如表 1.1 所示。

表 1.1 雙底冊電話調查事後分層組合估計

人口特徵組合		市內電話			行動電話			a	b	x	y	z
		n1	n2	計	n3	n4	計					
1	男女 18-29 歲所有教育程度	5	85	90	78	94	172	5.56%	54.65%	2.60%	44.17%	53.23%
2	男女 30-39 歲高中職及以下	0	12	12	22	25	47	0.00%	53.19%	0.00%	46.81%	53.19%
3	男女 30-39 歲專科	0	11	11	5	3	8	0.00%	37.50%	0.00%	62.50%	37.50%
4	男女 30-39 歲大學及以上	0	54	54	54	60	114	0.00%	52.63%	0.00%	47.37%	52.63%
5	男 40-49 歲高中職以下	2	21	23	30	16	46	8.70%	34.78%	5.85%	61.40%	32.75%
6	男 40-49 歲專科	0	19	19	16	10	26	0.00%	38.46%	0.00%	61.54%	38.46%
7	男女 40-49 歲大學及以上 女 50-59 歲專科及以上	2	118	120	70	47	117	1.67%	40.17%	1.00%	59.23%	39.77%
8	女 40-49 歲初中及以下 男 50-59 歲初中及以下	4	14	18	5	4	9	22.22%	44.44%	13.70%	47.95%	38.36%
9	女 40-49 歲高中職 男 50-59 歲高中職	4	49	53	35	31	66	7.55%	46.97%	4.15%	50.83%	45.02%
10	女 40-49 歲專科 男 50-59 歲專科及以上	2	64	66	41	17	58	3.03%	29.31%	2.16%	69.16%	28.68%
11	女 50-59 歲小學及以下 男 60 歲以上小學以下	27	42	69	20	7	27	39.13%	25.93%	32.26%	50.18%	17.56%
12	女 50-59 歲初中 男 60 歲以上初中	12	34	46	14	10	24	26.09%	41.67%	17.07%	48.37%	34.55%
13	女 50-59 歲高中職 男 60 歲以上高中職	11	85	96	50	21	71	11.46%	29.58%	8.35%	64.54%	27.11%
14	男 60 歲以上專科以上	9	85	94	39	8	47	9.57%	17.02%	8.08%	76.28%	15.65%
15	女 60 歲以上小學及以下	72	42	114	22	3	25	63.16%	12.00%	60.14%	35.08%	4.78%
16	女 60 歲以上初中	11	26	37	13	5	18	29.73%	27.78%	23.40%	55.32%	21.28%
17	女 60 歲以上高中職	11	69	80	24	7	31	13.75%	22.58%	10.99%	68.91%	20.10%
18	女 60 歲以上專科及以上	2	44	46	21	4	25	4.35%	16.00%	3.68%	80.91%	15.41%
00	缺失值*	11	13	24	24	3	27	45.83%	11.11%	42.93%	50.73%	6.34%
合計		185	887	1072	583	375	958	17.26%	39.14%	11.26%	54.00%	34.74%

說明：缺失值為「年齡」或「教育程度」拒答造成無法歸類之樣本。

18 組資料完成合併後再加入原「年齡」或「教育程度」拒答之缺失值樣本²，使總樣本數維持一致，再依據內政部戶政司 109 年底人口統計資料進行完訪樣本的人口特徵代表性檢定，包括性別、年齡、教育程度及地區（縣市），進行加權處理，即完訪樣本資料都先經過樣本代表性的檢定，之後再以「多變數反覆加權（raking）」的方式進行調整，加權後資料的性別、年齡、教育程度及地區等人口特徵結構都與母體一致。

² 雖缺失值樣本可依電話使用行為計算出 xyz 估計值，但以該比例進行資料合併並不合理，且失去分層估計之意義，故將該樣本排除於雙底冊合併過程，於資料完成併檔後再加入樣本。

八、樣本代表性檢定

經前述針對雙底冊調查樣本合併與加權處理後，以下分別就處理前後樣本之性別、年齡、教育程度與地區（以內政部戶政司所公布之 109 年底人口統計資料為母體參數）等變數以母體參數予以檢定。

表 1.2 訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權前）

性 別	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百 分 比	百 分 比	
男 性	723	50.0%	49.1%	卡方值=0.4324 p > 0.05 樣本與母體一致
女 性	724	50.0%	50.9%	
合 計	1447	100.0%	100.0%	

表 1.3 訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權前）

年 齡	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百 分 比	百 分 比	
18 至 29 歲	184	13.0%	18.0%	卡方值=141.4561 p < 0.05 樣本與母體不一致
30 至 39 歲	165	11.6%	17.4%	
40 至 49 歲	246	17.3%	18.9%	
50 至 59 歲	250	17.6%	18.2%	
60 至 69 歲	313	22.0%	15.7%	
70 歲及以上	262	18.5%	11.7%	
合 計	1420	100.0%	100.0%	

*說明：此處不包括年齡拒答者。

表 1.4 訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權前）

教育程度	樣本		母體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
小學及以下	205	14.2%	11.7%	卡方值=20.1982 p < 0.05 樣本與母體不一致
國、初中	133	9.2%	11.5%	
高中、職	390	27.0%	27.9%	
專 科	192	13.3%	11.4%	
大學及以上	522	36.2%	37.4%	
合 計	1442	100.0%	100.0%	

*說明：此處不包括教育程度拒答者。

表 1.5 訪問成功樣本之代表性檢定：地區（加權前）

地 區	樣本		母體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
臺 北 市	173	12.0%	11.0%	卡方值=30.4582 p > 0.05 樣本與母體一致
新 北 市	229	15.8%	17.3%	
桃 園 市	129	8.9%	9.4%	
臺 中 市	155	10.7%	11.7%	
臺 南 市	125	8.6%	8.0%	
高 雄 市	169	11.7%	11.9%	
基 隆 市	23	1.6%	1.6%	
新 竹 市	27	1.9%	1.8%	
嘉 義 市	20	1.4%	1.1%	
宜 蘭 縣	21	1.5%	1.9%	
新 竹 縣	22	1.5%	2.3%	
苗 栗 縣	28	1.9%	2.3%	
彰 化 縣	99	6.8%	5.4%	
南 投 縣	45	3.1%	2.1%	
雲 林 縣	41	2.8%	2.9%	
嘉 義 縣	35	2.4%	2.2%	
屏 東 縣	59	4.1%	3.5%	
臺 東 縣	10	0.7%	0.9%	
花 蓮 縣	22	1.5%	1.4%	
澎 湖 縣	7	0.5%	0.5%	
金 門 縣	6	0.4%	0.6%	
連 江 縣	2	0.1%	0.1%	
合 計	1447	100.0%	100.0%	

由表 1.6 至表 1.9 的樣本代表性檢定之結果顯示，經過加權處理後，顯示成功樣本在性別、年齡、教育程度以及地區的分佈上，均與母體分佈無差異。

表 1.6 訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權後）

性別	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
男性	711	49.1%	49.1%	卡方值=0.0000 p > 0.05 樣本與母體一致
女性	736	50.9%	50.9%	
合計	1447	100.0%	100.0%	

表 1.7 訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權後）

年齡	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
18 至 29 歲	253	17.9%	18.0%	卡方值=0.0918 p > 0.05 樣本與母體一致
30 至 39 歲	246	17.3%	17.4%	
40 至 49 歲	267	18.9%	18.9%	
50 至 59 歲	258	18.2%	18.2%	
60 至 69 歲	223	15.7%	15.7%	
70 歲及以上	169	12.0%	11.7%	
合計	1417	100.0%	100.0%	

*說明：此處不包括年齡拒答者。

表 1.8 訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權後）

教育程度	樣本		母體	檢定結果
	人數	百分比	百分比	
小學及以下	168	11.7%	11.7%	卡方值=0.0001 p > 0.05 樣本與母體一致
國、初中	166	11.5%	11.5%	
高中、職	403	27.9%	27.9%	
專科	164	11.4%	11.4%	
大學及以上	540	37.5%	37.4%	
合計	1442	100.0%	100.0%	

*說明：此處不包括教育程度拒答者。

表 1.9 訪問成功樣本之代表性檢定：地區（加權後）

地 區	樣 本		母 體	檢 定 結 果
	人 數	百分比	百分比	
臺 北 市	159	11.0%	11.0%	卡方值=0.0000 p > 0.05 樣本與母體一致
新 北 市	250	17.3%	17.3%	
桃 園 市	135	9.4%	9.4%	
臺 中 市	170	11.7%	11.7%	
臺 南 市	116	8.0%	8.0%	
高 雄 市	172	11.9%	11.9%	
基 隆 市	23	1.6%	1.6%	
新 竹 市	26	1.8%	1.8%	
嘉 義 市	16	1.1%	1.1%	
宜 蘭 縣	28	1.9%	1.9%	
新 竹 縣	33	2.3%	2.3%	
苗 栗 縣	33	2.3%	2.3%	
彰 化 縣	78	5.4%	5.4%	
南 投 縣	31	2.1%	2.1%	
雲 林 縣	42	2.9%	2.9%	
嘉 義 縣	32	2.2%	2.2%	
屏 東 縣	51	3.5%	3.5%	
臺 東 縣	13	0.9%	0.9%	
花 蓮 縣	20	1.4%	1.4%	
澎 湖 縣	7	0.5%	0.5%	
金 門 縣	9	0.6%	0.6%	
連 江 縣	1	0.1%	0.1%	
合 計	1447	100.0%	100.0%	

九、數值計算方式

本案之調查結果因採用加權方式處理，各題選項回答個數為計算四捨五入至整數位；兩個以上選項個數相加的計算方式亦為相加後，再四捨五入至整數位，並非直接將已四捨五入至整數位的個數值相加，而若直接將已四捨五入之個數值相加，可能出現總和不等於總回答個數值的情形，即因四捨五入關係，故總計數與各細項和之尾數，容或有未能相符。

各選項之百分比計算方式為將各選項回答個數除以該題總回答人數，計算四捨五入至千分位；兩個以上選項百分比相加的計算方式亦為相加後，計算四捨五入至千分位，並非直接將已四捨五入的百分比相加，而若直接將已四捨五入之百分比相加，可能出現總和不等於 100.0% 的情形。

第二章 調查基本資料

受訪者資本資料計有「性別」、「年齡」、「教育程度」、「職業」及「戶籍縣市」。本次調查有效樣本分布特性，整理如下：

一、性別

有效樣本的性別比例分布，女性所占比率較高，為 50.9%，男性為 49.1%。

表 2.1 性別比例

	個數	百分比
男性	711	49.1%
女性	736	50.9%
總和	1447	100.0%

回答人數:1,447人

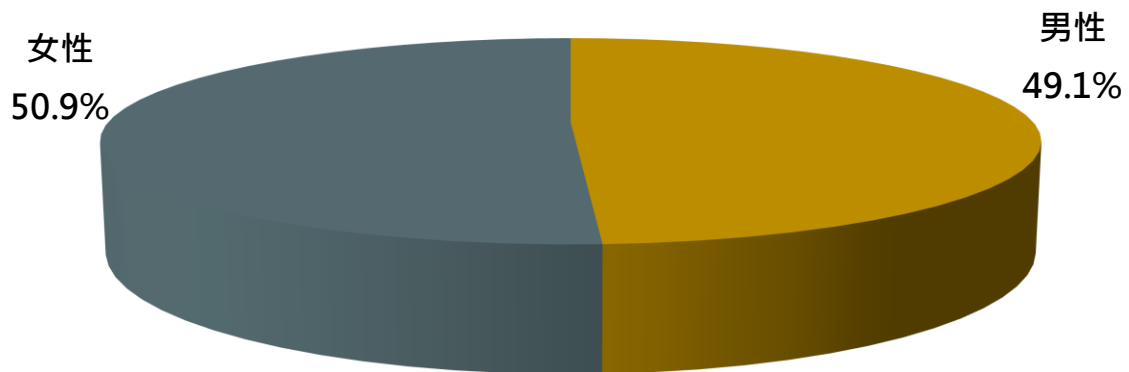


圖 2.1 性別比例

二、年齡

有效樣本的年齡層比例分布，以40~49歲所占比率最高，為18.5%，其次依序為50~59歲（17.8%）、18~29歲（17.5%）、30~39歲（17.0%）、60~69歲（15.4%）、70歲以上（11.7%），另有2.1%的受訪民眾拒絕回答。

表 2.2 年齡層比例

	個數	百分比
18-29 歲	253	17.5%
30-39 歲	246	17.0%
40-49 歲	267	18.5%
50-59 歲	258	17.8%
60-69 歲	223	15.4%
70 歲以上	169	11.7%
無反應	30	2.1%
總和	1447	100.0%

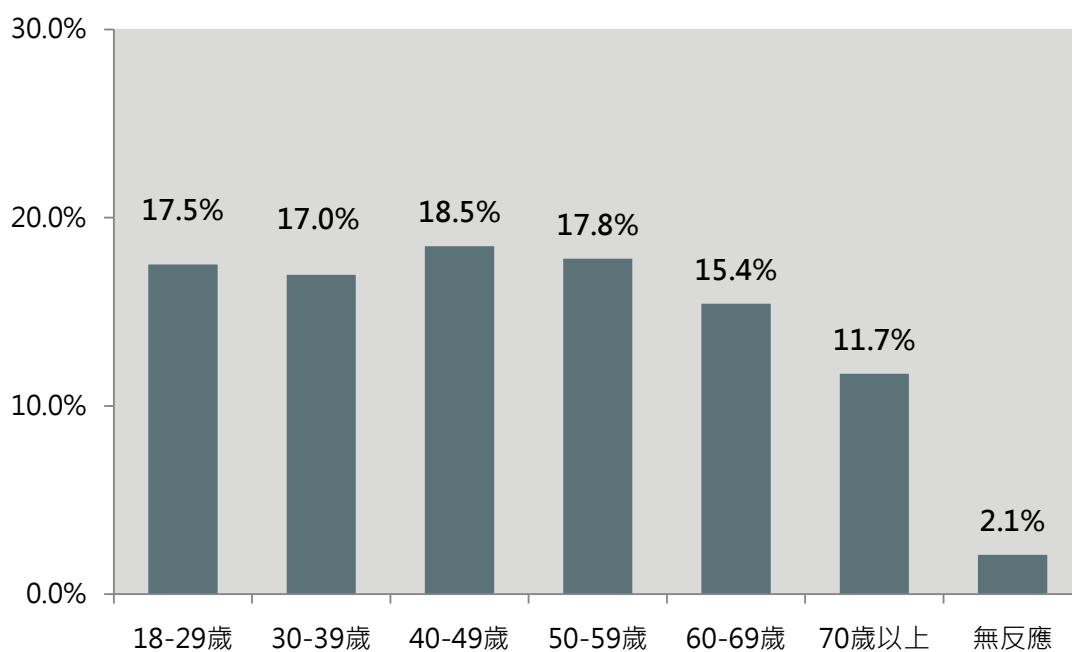


圖 2.2 年齡層比例

三、教育程度

有效樣本的教育程度比例分布，以大學或以上所占比率最高，為37.3%，其次依序為高中、高職（27.8%）、小學或以下（11.6%）、初中、國中（11.5%）、專科（11.4%），另有0.3%的受訪民眾拒絕回答。

表 2.3 教育程度分布比例

	個數	百分比
小學或以下	168	11.6%
初中、國中	166	11.5%
高中、高職	403	27.8%
專科	164	11.4%
大學或以上	540	37.3%
無反應	5	0.3%
總和	1447	100.0%

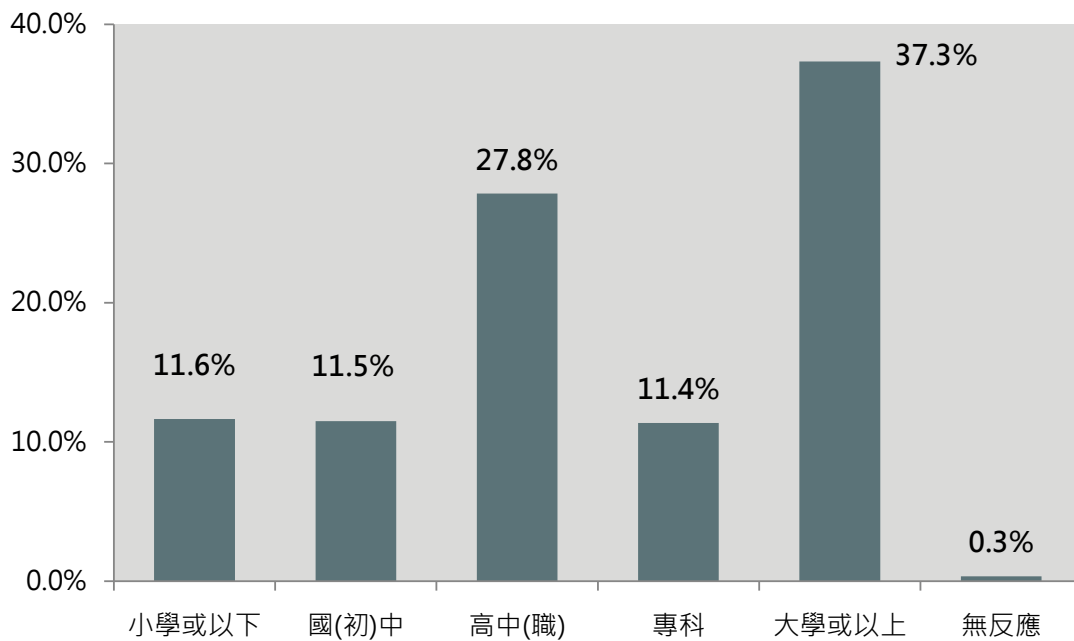


圖 2.3 教育程度分布比例

四、職業

有效樣本的職業比例分布，依序為中低、低階白領（25.3%）、高、中階白領（22.0%）、退休失業（15.6%）、家管（14.8%）、藍領（14.1%）、學生（4.7%）及農林漁牧（2.8%），另有 0.7% 的受訪民眾拒絕回答。

表 2.4 職業比例

	個數	百分比
高、中階白領	318	22.0%
中低、低階白領	366	25.3%
農林漁牧	41	2.8%
藍領	204	14.1%
家管	214	14.8%
學生	68	4.7%
退休失業	226	15.6%
無反應	10	0.7%
總和	1447	100.0%

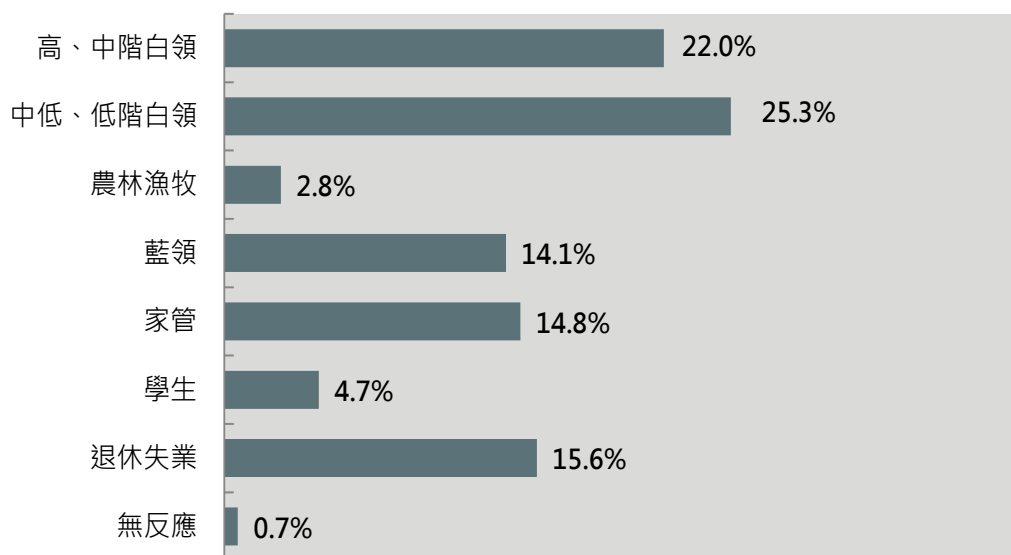


圖 2.4 職業比例

五、戶籍縣市

有效樣本的居住地區比例分布，以新北市所占比率最高，為 17.3%，其次依序為高雄市（11.9%）、臺中市（11.7%）及臺北市（11.0%），其餘各縣市皆不及一成的比率。

表 2.5 戶籍縣市比例

	個數	百分比
臺北市	159	11.0%
新北市	250	17.3%
桃園市	135	9.4%
臺中市	170	11.7%
臺南市	116	8.0%
高雄市	172	11.9%
基隆市	23	1.6%
新竹市	26	1.8%
嘉義市	16	1.1%
宜蘭縣	28	1.9%
新竹縣	33	2.3%
苗栗縣	33	2.3%
彰化縣	78	5.4%
南投縣	31	2.1%
雲林縣	42	2.9%
嘉義縣	32	2.2%
屏東縣	51	3.5%
臺東縣	13	0.9%
花蓮縣	20	1.4%
澎湖縣	7	0.5%
金門縣	9	0.6%
連江縣	1	0.1%
總和	1447	100.0%

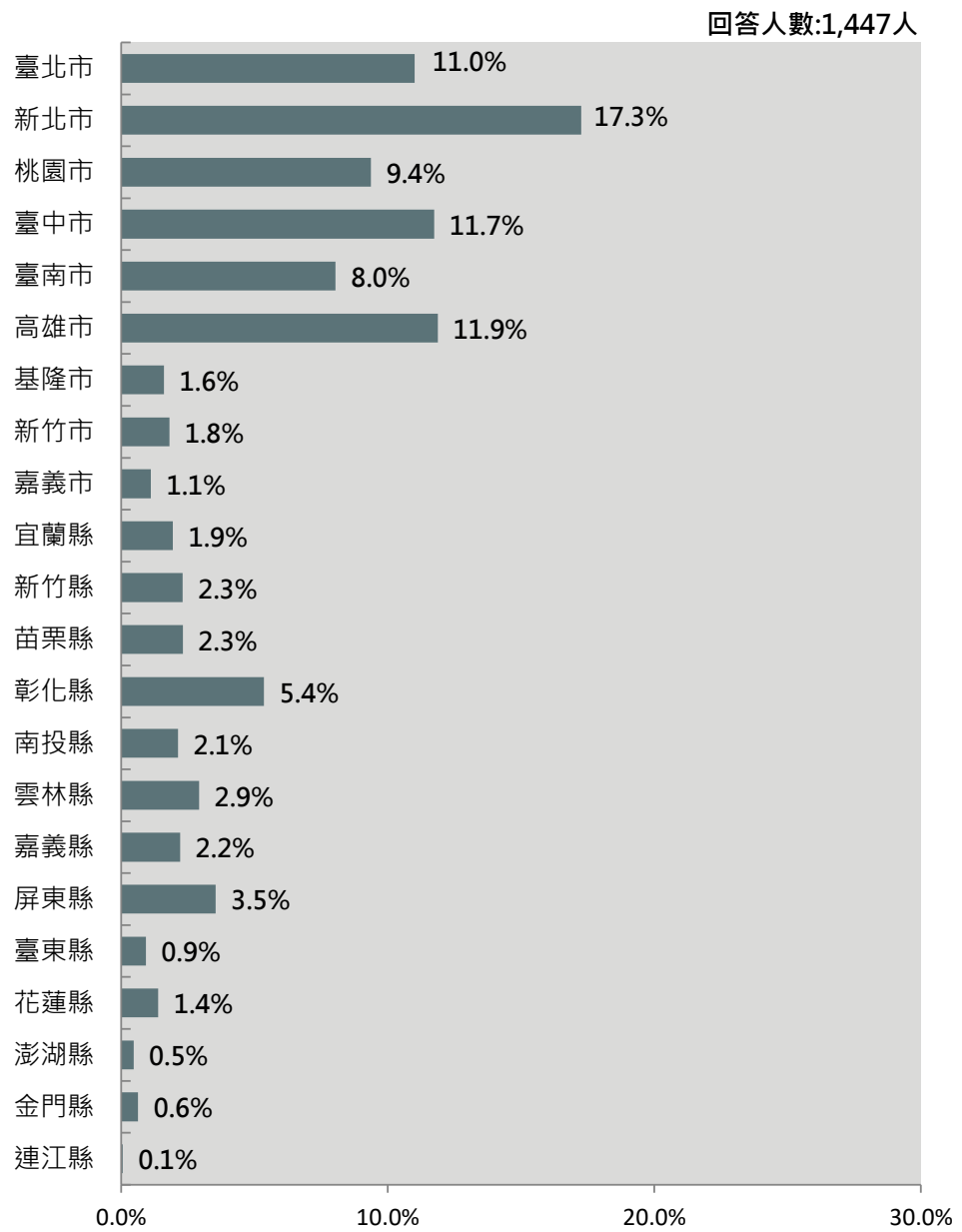


圖 2.5 戶籍縣市比例

第三章 調查結果分析

一、受訪投票權人公民投票之參與情形

(一) 受訪投票權人以往公民投票之參與情形

關於受訪投票權人以往公民投票之參與情形，表示有投過的比率為 87.2%（包含每次都投 50.4%、經常去投 21.5%及很少去投 15.4%），表示都沒去投的比率為 12.2%，另有 0.6%的受訪投票權人未表示明確意見。

表 3.1 受訪投票權人以往公民投票之參與情形

	個數	%		個數	%
每次都投	729	50.4%	有投過	1262	87.2%
經常去投	311	21.5%			
很少去投	223	15.4%			
都沒去投	176	12.2%	沒有投過	176	12.2%
無反應	9	0.6%	無反應	9	0.6%
總和	1447	100.0%	總和	1447	100.0%

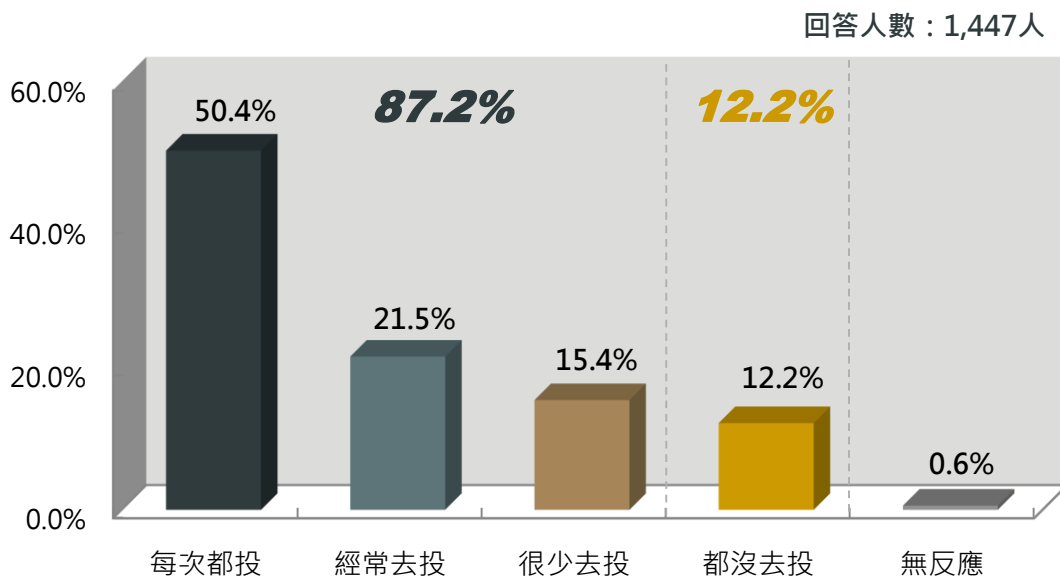


圖 3.1 受訪投票權人以往公民投票之參與情形

檢視附錄四之交叉分析表 D.1，關於受訪投票權人以往公民投票之參與情形，整體來說，在性別方面，男性表示有投過的比率高於女性；在年齡方面，60-69 歲表示有投過的比率較高；在教育程度方面，國（初）中表示有投過的比率較高；在職業方面，從事農林漁牧民眾表示有投過的比率較高；在戶籍地區方面，戶籍在中部地區的民眾表示有投過的比率較高。

關於受訪投票權人以往公民投票之參與情形，經卡方檢定與調整後殘差發現，各項變數皆未達顯著差異。

(二) 受訪投票權人本次公民投票之參與情形

關於受訪投票權人本次公民投票之參與情形，表示有去投票的比率為 61.4%，表示沒有投票的比率為 38.5%，另有 0.1% 的受訪投票權人未表示明確意見。

表 3.2 受訪投票權人本次公民投票之參與情形

	個數	%
有去投票	889	61.4%
沒有投票	558	38.5%
無反應	1	0.1%
總和	1447	100.0%

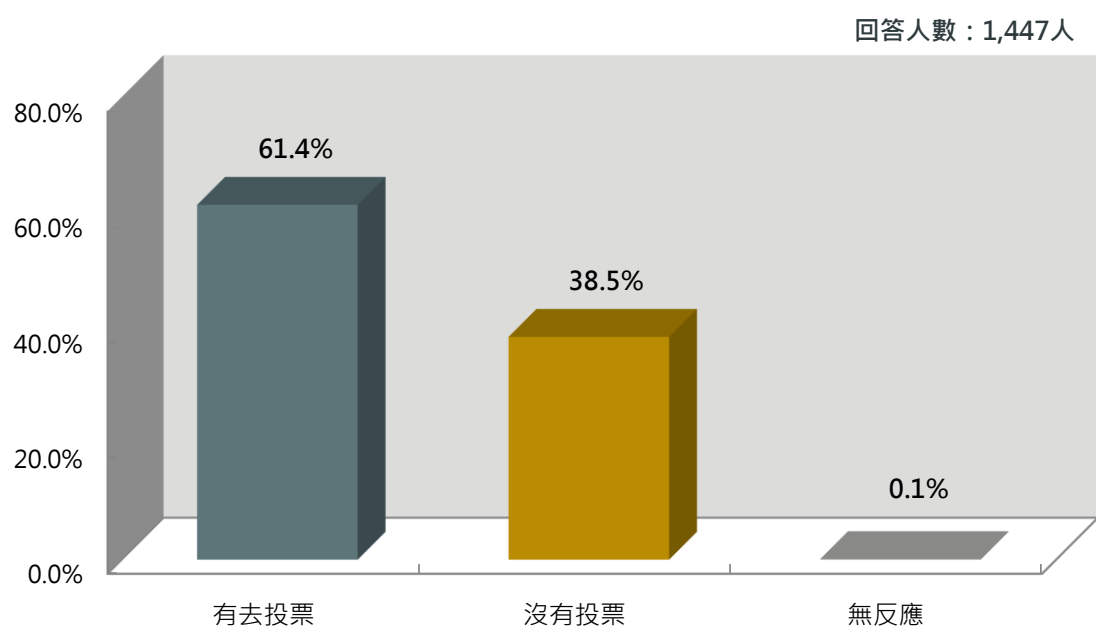


圖 3.2 受訪投票權人本次公民投票之參與情形

檢視附錄四之交叉分析表 D.3，關於受訪投票權人本次公民投票之參與情形，整體來說，在性別方面，女性表示有去投票的比率高於男性；在年齡方面，60-69 歲表示有去投票的比率較高；在教育程度方面，小學或以下表示有去投票的比率較高；在職業方面，退休失業民眾表示有去投票的比率較高；在戶籍地區方面，戶籍在東部地區的民眾表示有去投票的比率較高。

關於受訪投票權人本次公民投票之參與情形，經卡方檢定與調整後殘差發現，「年齡」變項具有顯著差異：

- **有去投票**比例較高者：
 - ◇ 年齡為 50 歲以上。
- **沒有投票**比例較高者：
 - ◇ 年齡為 18-39 歲。

二、受訪投票權人對中央選舉委員會提供公民投票資訊及網站使用之接觸情形

(一) 本次公民投票要投四張票之瞭解情形

關於受訪投票權人是否知道本次公民投票要投四張票，表示知道的比率為 88.2%，表示不知道的比率為 11.8%。

表 3.3 本次公民投票要投四張票之瞭解情形

	個數	%
知道	1277	88.2%
不知道	170	11.8%
總和	1447	100.0%

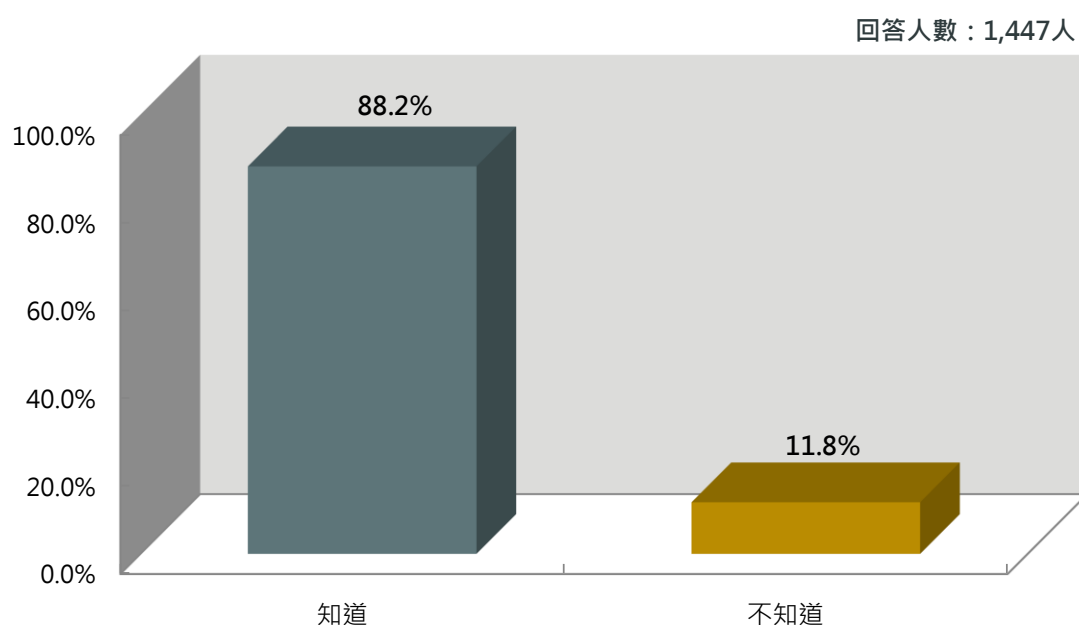


圖 3.3 本次公民投票要投四張票之瞭解情形

檢視附錄四之交叉分析表 D.2，關於受訪投票權人對於本次公民投票要投四張票之瞭解情形，整體來說，在性別方面，男性表示知道的比率高於女性；在年齡方面，30-39 歲表示知道的比率較高；在教育程度方面，大學或以上表示知道的比率較高；在職業方面，高、中階白領表示知道的比率較高；在戶籍地區方面，戶籍在中部地區的民眾表示知道的比率較高。

關於受訪投票權人本次公民投票之參與情形，經卡方檢定與調整後殘差發現，「年齡」、「教育程度」及「職業」變項具有顯著差異：

➤ **知道**比例較高者：

◇ 年齡為 30-39 歲及 60-69 歲；教育程度為大學或以上；職業為高、中階白領。

➤ **不知道**比例較高者：

◇ 年齡為 18-29 歲及 70 歲以上；教育程度為國（初）中以下；職業為學生。

(二) 本次公民投票資訊來源

關於本次公民投票，有 60.6% 的受訪投票權人表示有看過或聽過中央選舉委員會的各種公民投票宣導資訊，而關於全體受訪投票權人本次公民投票資訊來源，依序為「電視」(43.9%)、「網路」(28.3%)、「公民投票公報」(8.6%)、「海報、布條、燈箱廣告」(3.4%)、「報紙」(3.2%) 及「廣播」(3.1%)，其他各項目的皆不及 3 個百分點。

表 3.4 本次公民投票資訊來源

	回答次數	百分比
電視	636	43.9%
網路	409	28.3%
公民投票公報	125	8.6%
海報、布條、燈箱廣告	48	3.4%
報紙	47	3.2%
廣播	45	3.1%
親友	29	2.0%
宣傳車	11	0.8%
公投說明會	8	0.5%
同事	6	0.4%
鄰居	6	0.4%
宣傳單	3	0.2%
里長	3	0.2%
政治人物演講	3	0.2%
選務工作講習	1	0.1%
民意代表	1	0.1%
電話	1	0.0%
都沒看過或聽過	571	39.4%
總和	1954	135.0%

說明：本題有效回答人數為 1447 人。本題為複選題，每個人可能回答不只一項，故回答次數可能會超過有效回答人數。本表百分比的計算，是以有效回答人數為計算的分母，因此百分比的加總可能會超過 100%。本案調查結果採用加權後四捨五入方式處理，故若將各已四捨五入之個數或百分比相加可能出現不等於總和之情形，此乃因加權後採用四捨五入處理所致。

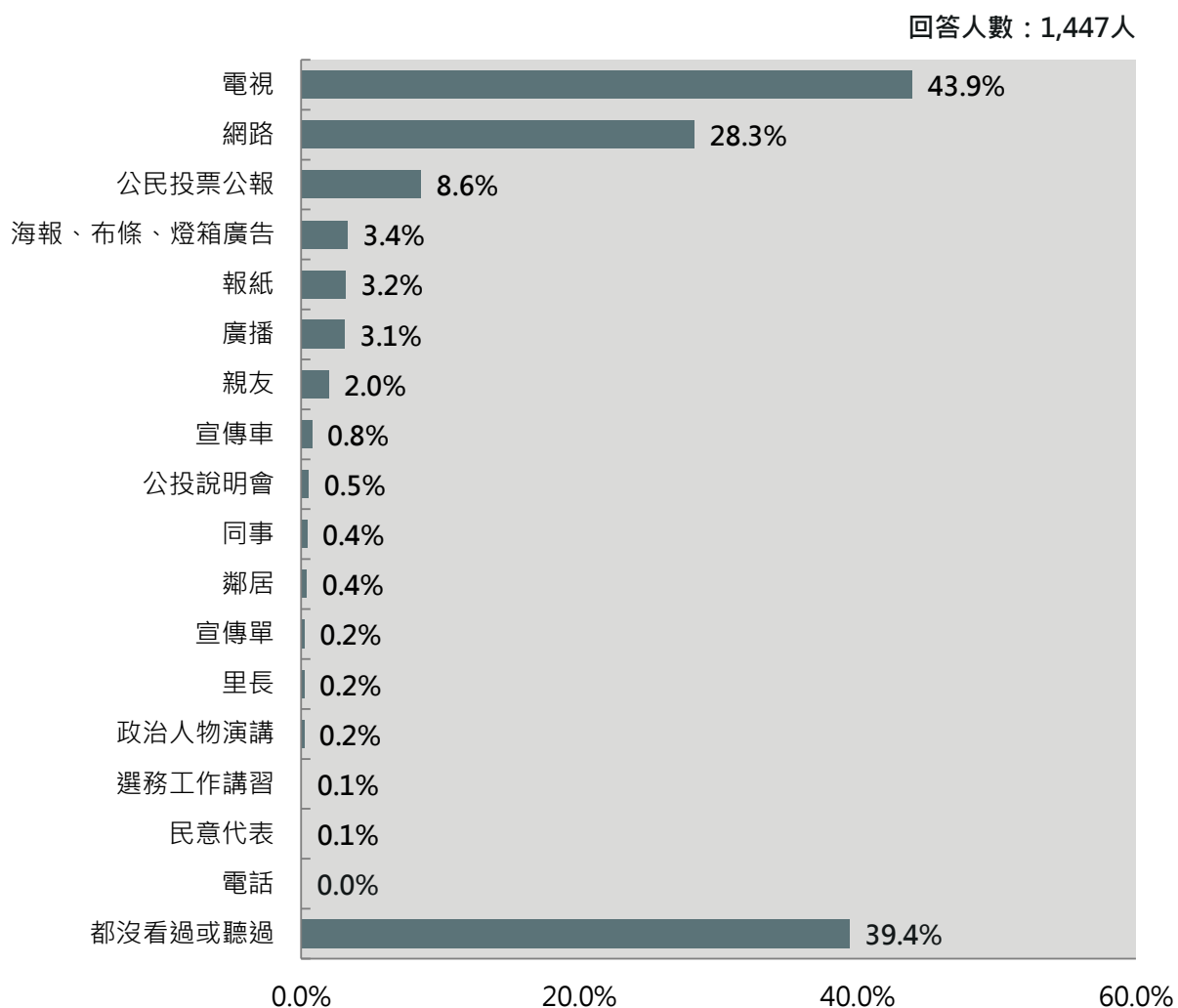


圖 3.4 本次公民投票資訊來源

檢視附錄四之交叉分析表 D.4，關於受訪投票權人本次公民投票資訊來源，觀察所占比率最高之「電視」方面：在性別方面，男性的比率高於女性；在年齡方面，60-69 歲的比率高；在教育程度方面，國（初）中的比率高；在職業方面，退休失業的比率高；在戶籍地區方面，戶籍在東部地區民眾的比率高。

(三) 中央選舉委員會網站使用經驗

關於受訪投票權人之於中央選舉委員會網站的使用經驗，表示有使用過的比率為 3.9%，表示沒有使用過的比率為 75.6%，另有 20.5%的受訪投票權人表示沒有使用網路。

表 3.5 中央選舉委員會網站使用經驗

	個數	百分比
有使用過	56	3.9%
沒有使用過	1094	75.6%
沒有使用網路	297	20.5%
總和	1447	100.0%

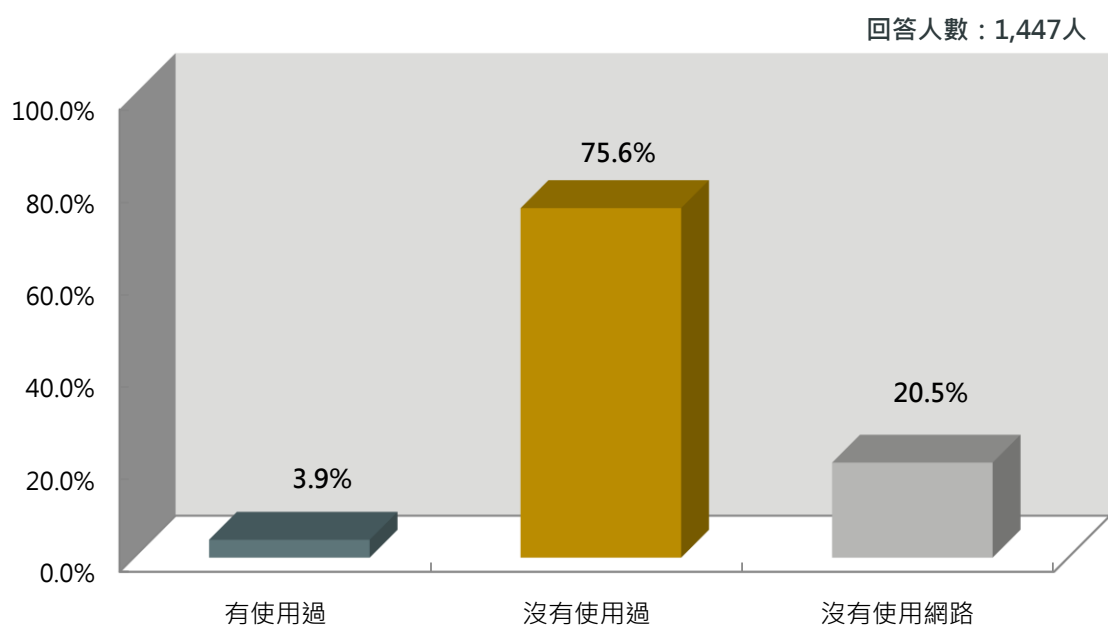


圖 3.5 中央選舉委員會網站使用經驗

檢視附錄四之交叉分析表 D.9，關於受訪投票權人之於中央選舉委員會網站的使用經驗，整體來說，在性別方面，男性表示有使用過的比率高於女性；在年齡方面，30-39 歲表示有使用過的比率較高；在教育程度方面，大學或以上表示有使用過的比率較高；在職業方面，高、中階白領表示有使用過的比率較高；在戶籍地區方面，戶籍在北部地區的民眾表示有使用過的比率較高。

關於受訪投票權人之於中央選舉委員會網站的使用經驗，經卡方檢定與調整後殘差發現，「年齡」、「教育程度」及「職業」變項具有顯著差異：

➤ **有使用過**比例較高者：

◇ 年齡為 18-39 歲；教育程度為大學或以上。

➤ **沒有使用過**比例較高者：

◇ 年齡為 18-49 歲；教育程度為高中（職）以上；職業為高階白領、中階白領、中低階白領、低階白領或學生。

➤ **沒有使用網路**比例較高者：

◇ 年齡為 60 歲以上；教育程度為國（初）中以下；職業為農林漁牧、家管或退休失業。

三、受訪投票權人對選務宣導（含防治妨礙公投）之接觸情形

關於受訪投票權人對選務宣導（含防治妨礙公投）之接觸情形，表示有接觸過的比率為 68.0%（包含經常接觸到 15.8%、有時接觸到 31.8%及很少接觸到 20.4%），表示完全沒有接觸過的比率為 29.9%，另有 2.2%的受訪投票權人未表示明確意見。

表 3.6 受訪投票權人對選務宣導之接觸情形

	個數	%		個數	%
經常接觸到	228	15.8%	有接觸過	984	68.0%
有時接觸到	460	31.8%			
很少接觸到	295	20.4%			
完全沒接觸過	432	29.9%	沒有接觸過	432	29.9%
無反應	31	2.2%	無反應	31	2.2%
總和	1447	100.0%	總和	1447	100.0%

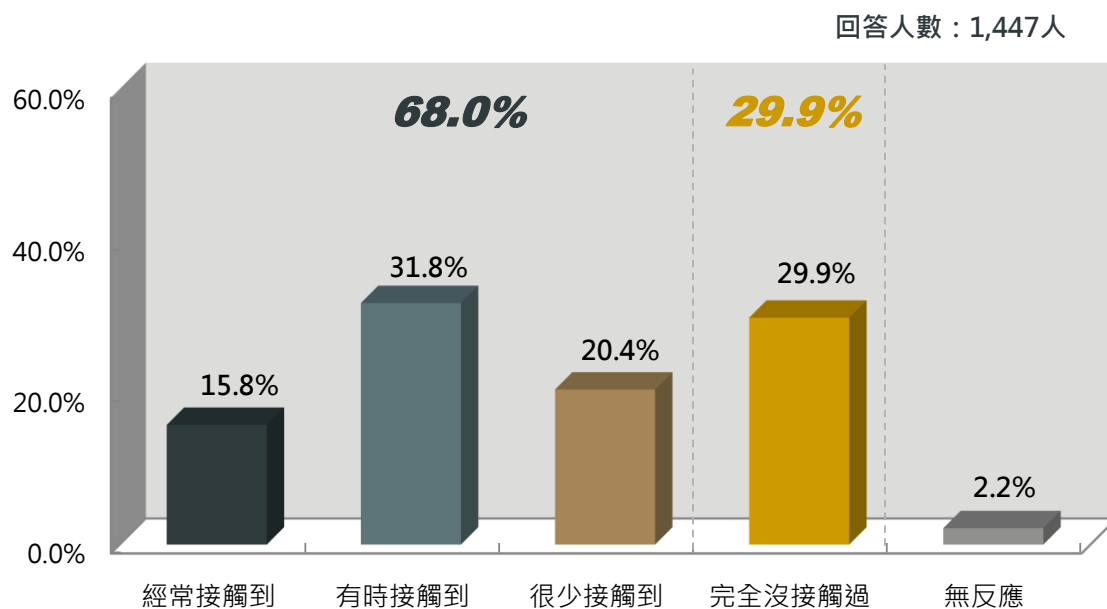


圖 3.6 受訪投票權人對選務宣導之接觸情形

檢視附錄四之交叉分析表 D.5，關於受訪投票權人對選務宣導（含防治妨礙公投）之接觸情形，整體來說，在性別方面，男性表示有接觸過的比率高於女性；在年齡方面，60-69 歲表示有接觸過的比率較高；在教育程度方面，高中（職）表示有接觸過的比率較高；在職業方面，高、中階白領表示有接觸過的比率較高；在戶籍地區方面，戶籍在東部地區的民眾表示有接觸過的比率較高。

關於受訪投票權人對選務宣導（含防治妨礙公投）之接觸情形，經卡方檢定與調整後殘差發現，「戶籍地區」變項具有顯著差異：

- **有接觸過**比例較高者：
 - ◇ 戶籍地區為東部地區。
- **沒有接觸過**比例較高者：
 - ◇ 戶籍地區為北部地區。

四、受訪投票權人對公民投票公報之使用情形及評價

(一) 本次公民投票公報之閱讀經驗

關於受訪投票權人本次公民投票公報之閱讀經驗，表示有看過的比率為 55.9%（包含仔細看過 6.2%、大略看過 34.3%及只稍微看過 15.5%），表示完全沒看過的比率為 43.7%，另有 0.4%的受訪投票權人未表示明確意見。

表 3.7 本次公民投票公報之閱讀經驗

	個數	%		個數	%
仔細看過	89	6.2%	有看過	810	55.9%
大略看過	496	34.3%			
只稍微看過	224	15.5%			
完全沒看過	632	43.7%	沒有看過	632	43.7%
無反應	5	0.4%	無反應	5	0.4%
總和	1447	100.0%	總和	1447	100.0%

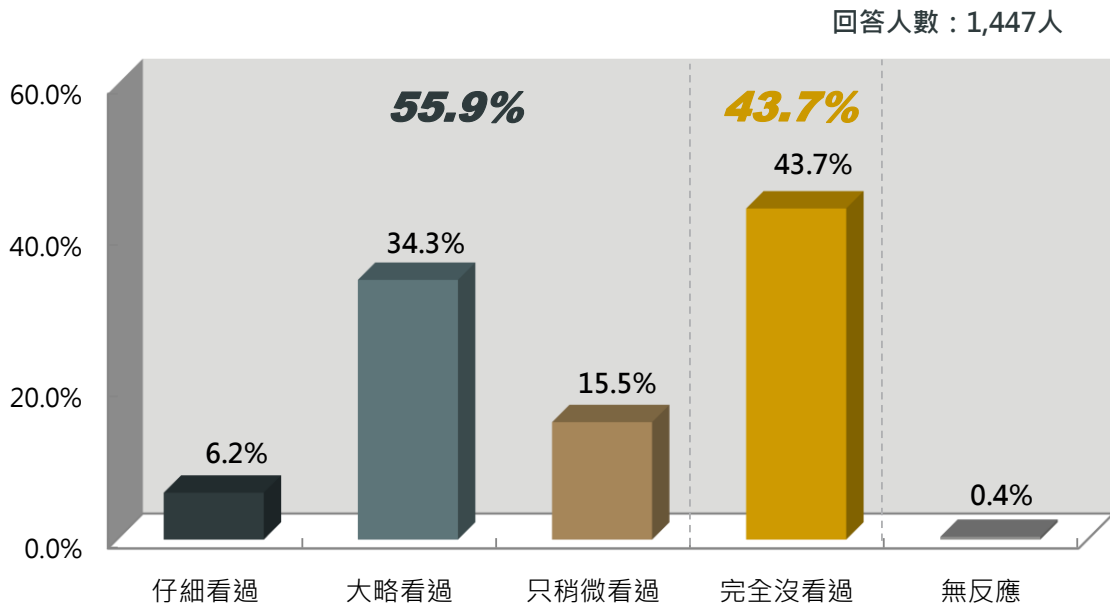


圖 3.7 本次公民投票公報之閱讀經驗

檢視附錄四之交叉分析表 D.6，關於受訪投票權人本次公民投票公報之閱讀經驗，整體來說，在性別方面，男性表示有看過的比率高於女性；在年齡方面，50-59 歲表示有看過的比率較高；在教育程度方面，大學或以上表示有看過的比率較高；在職業方面，高、中階白領表示有看過的比率較高；在戶籍地區方面，戶籍在中部地區的民眾表示有看過的比率較高。

關於受訪投票權人本次公民投票公報之閱讀經驗，經卡方檢定與調整後殘差發現，各項變數皆未達顯著差異。

（二）本次公民投票公報之幫助程度

關於受訪投票權人認為本次公民投票公報之幫助程度，表示有幫助的比率為 67.2%（包含非常有幫助 11.1%及還算有幫助 56.1%），表示沒有幫助的比率為 28.7%（包含完全沒幫助 7.5%及不太有幫助 21.2%），另有 4.1% 的受訪投票權人未表示明確意見。

表 3.8 本次公民投票公報之幫助程度

	個數	%		個數	%
非常有幫助	91	11.1%	有幫助	547	67.2%
還算有幫助	457	56.1%			
不太有幫助	172	21.2%	沒有幫助	234	28.7%
完全沒幫助	61	7.5%			
無反應	34	4.1%	無反應	34	4.1%
總和	815	100.0%	總和	815	100.0%

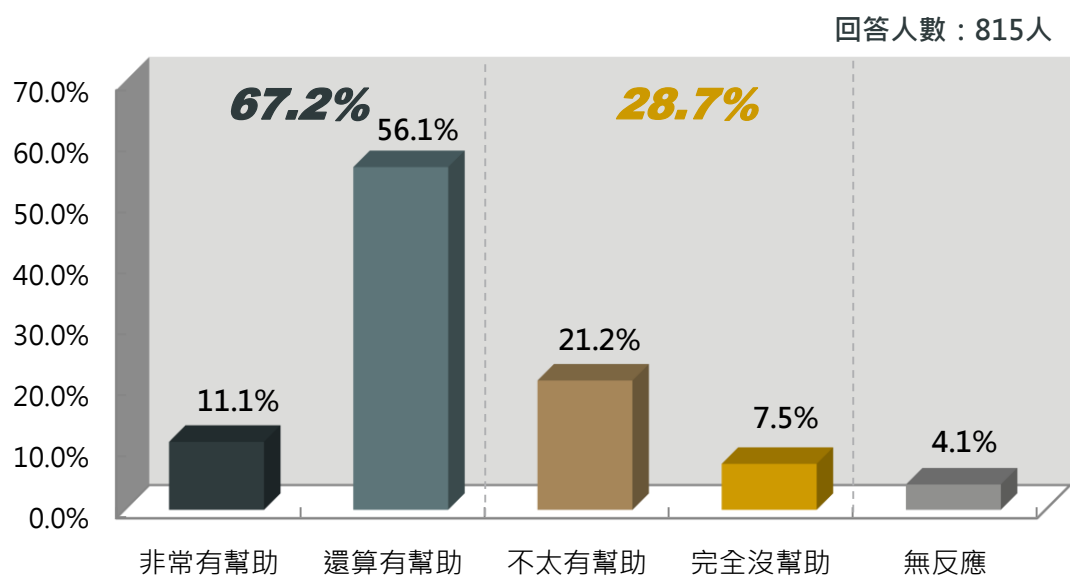


圖 3.8 本次公民投票公報之幫助程度

檢視附錄四之交叉分析表 D.7，關於受訪投票權人認為本次公民投票公報之幫助程度，整體來說，在性別方面，男性表示有幫助的比率高於女性；在年齡方面，18-29 歲表示有幫助的比率高；在教育程度方面，專科者表示有幫助的比率高；在職業方面，從事農林漁牧者表示有幫助的比率高；在戶籍地區方面，戶籍在中部地區的民眾表示有幫助的比率高。

關於受訪投票權人認為本次公民投票公報之幫助程度，經卡方檢定與調整後殘差發現，「年齡」及「職業」變項具有顯著差異：

➤ **有幫助**比例較高者：

◇ 年齡為 18-29 歲；職業為藍領。

➤ **沒有幫助**比例較高者：

◇ 年齡為 50-59 歲。

➤ **無反應**比例較高者：

◇ 年齡為 60 歲以上；職業為退休失業。

(三) 新版面設計公民投票公報之幫助程度

關於受訪投票權人認為本次新版面設計公民投票公報之幫助程度，表示有幫助的比率為 62.5%（包含非常有幫助 11.5%及還算有幫助 51.0%），表示沒有幫助的比率為 26.8%（包含完全沒幫助 6.6%及不太有幫助 20.2%），另有 10.7%的受訪投票權人未表示明確意見。

表 3.9 新版面設計公民投票公報之幫助程度

	個數	%		個數	%
非常有幫助	94	11.5%	有幫助	509	62.5%
還算有幫助	415	51.0%			
不太有幫助	164	20.2%	沒有幫助	219	26.8%
完全沒幫助	54	6.6%			
無反應	87	10.7%	無反應	87	10.7%
總和	815	100.0%	總和	815	100.0%

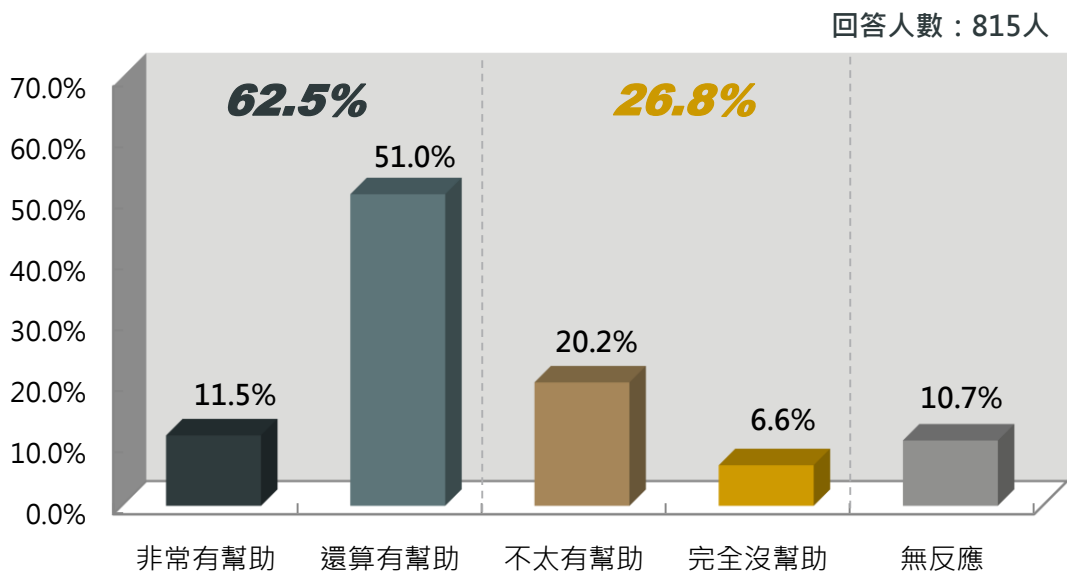


圖 3.9 新版面設計公民投票公報之幫助程度

檢視附錄四之交叉分析表 D.8，關於受訪投票權人認為本次新版面設計公民投票公報之幫助程度，整體來說，在性別方面，男性表示有幫助的比率高於女性；在年齡方面，18-29 歲表示有幫助的比率較高；在教育程度方面，大學或以上表示有幫助的比率較高；在職業方面，從事農林漁牧者表示有幫助的比率較高；在戶籍地區方面，戶籍在南部地區的民眾表示有幫助的比率較高。

關於受訪投票權人認為本次新版面設計公民投票公報之幫助程度，經卡方檢定與調整後殘差發現，「年齡」及「教育程度」變項具有顯著差異：

- **有幫助**比例較高者：
 - ◇ 年齡為 18-29 歲。
- **沒有幫助**比例較高者：
 - ◇ 教育程度為高中（職）。
- **無反應**比例較高者：
 - ◇ 年齡為 60-69 歲；教育程度為小學或以下。

五、受訪投票權人對投票相關規定的瞭解情形

(一)「禁止攜帶未關機之手機進入投票所」之瞭解情形

關於受訪投票權人對於「禁止攜帶未關機之手機進入投票所」規定之瞭解情形，表示知道的比率為 80.0%，表示不知道的比率為 19.9%，另有 0.1%的受訪投票權人未表示明確意見。

表 3.10 「禁止攜帶未關機之手機進入投票所」之瞭解情形

	個數	百分比
知道	1158	80.0%
不知道	288	19.9%
無反應	1	0.1%
總和	1447	100.0%

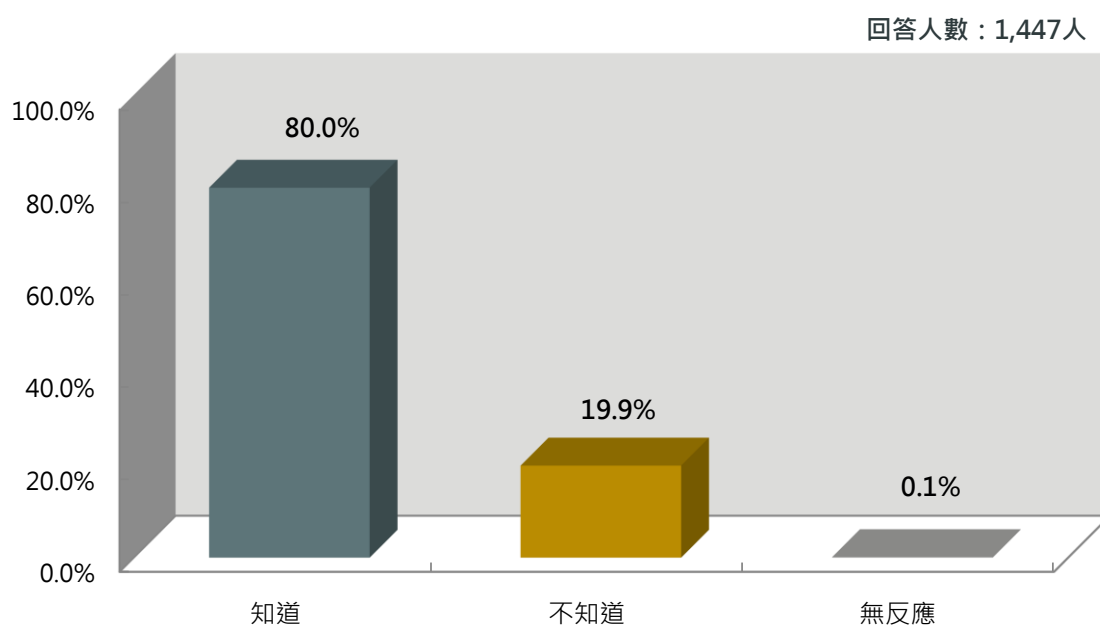


圖 3.10 「禁止攜帶未關機之手機進入投票所」之瞭解情形

檢視附錄四之交叉分析表 D.10，關於受訪投票權人對於「禁止攜帶未關機之手機進入投票所」規定之瞭解情形，整體來說，在性別方面，女性表示知道的比率高於男性；在年齡方面，30-39 歲表示知道的比率較高；在教育程度方面，高中（職）表示知道的比率較高；在職業方面，中低、低階白領表示知道的比率較高；在戶籍地區方面，戶籍在中部地區的民眾表示知道的比率較高。

關於受訪投票權人對於「禁止攜帶未關機之手機進入投票所」規定之瞭解情形，經卡方檢定與調整後殘差發現，各項變數皆未達顯著差異。

(二)「禁止撕毀公投票及將公投票帶出投開票所」之瞭解情形

關於受訪投票權人對於「禁止撕毀公投票及將公投票帶出投開票所」規定之瞭解情形，表示知道的比率為 89.0%，表示不知道的比率為 11.0%。

表 3.11 「禁止撕毀公投票及將公投票帶出投開票所」之瞭解情形

	個數	百分比
知道	1288	89.0%
不知道	159	11.0%
總和	1447	100.0%

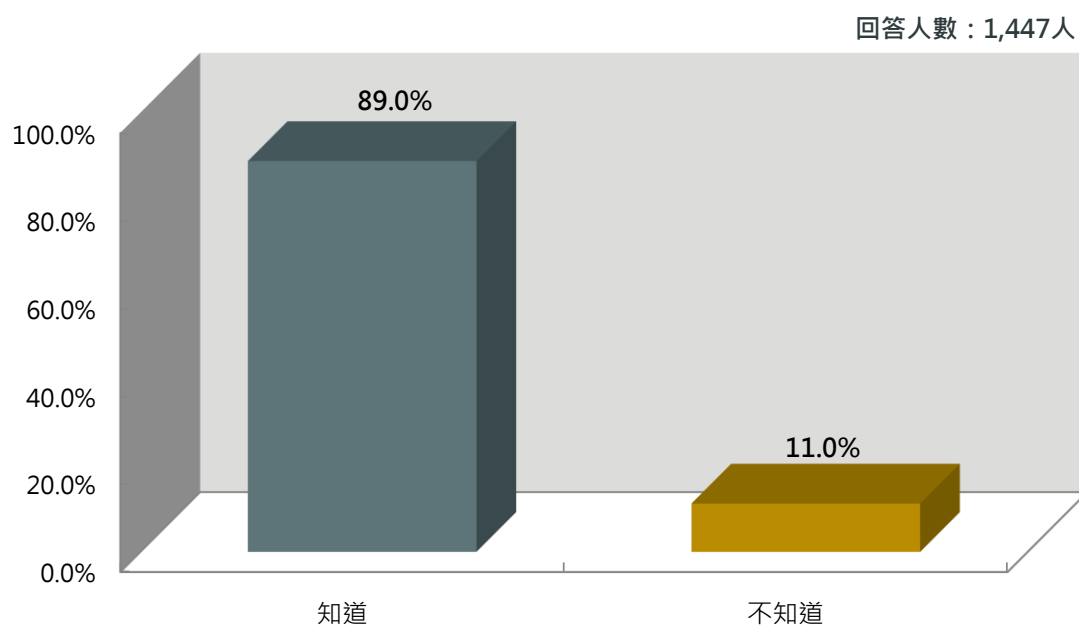


圖 3.11 「禁止撕毀公投票及將公投票帶出投開票所」之瞭解情形

檢視附錄四之交叉分析表 D.11，關於受訪投票權人對於「禁止撕毀公投票及將公投票帶出投開票所」規定之瞭解情形，整體來說，在性別方面，男性表示知道的比率高於女性；在年齡方面，30-39歲表示知道的比率高；在教育程度方面，大學或以上表示知道的比率高；在職業方面，中低、低階白領表示知道的比率高；在戶籍地區方面，戶籍在中部地區的民眾表示知道的比率高。

關於受訪投票權人對於「禁止撕毀公投票及將公投票帶出投開票所」規定之瞭解情形，經卡方檢定與調整後殘差發現，「年齡」、「教育程度」及「職業」變項具有顯著差異：

➤ **知道**比例較高者：

◇ 年齡為 30-39 歲；教育程度為高中（職）及大學或以上；職業為高階白領、中階白領、中低階白領及低階白領。

➤ **不知道**比例較高者：

◇ 年齡為 70 歲以上；教育程度為小學或以下；職業為家管或退休失業。

六、受訪投票權人對選務防疫工作之評價

(一) 本次公民投票採取相關「防疫措施」之瞭解情形

關於受訪投票權人對於本次公民投票採取相關「防疫措施」之瞭解情形，表示知道的比率為 71.3%，表示不知道的比率為 28.1%，另有 0.6%的受訪投票權人未表示明確意見。

表 3.12 本次公民投票採取相關「防疫措施」之瞭解情形

	個數	百分比
知道	1031	71.3%
不知道	407	28.1%
無反應	9	0.6%
總和	1447	100.0%

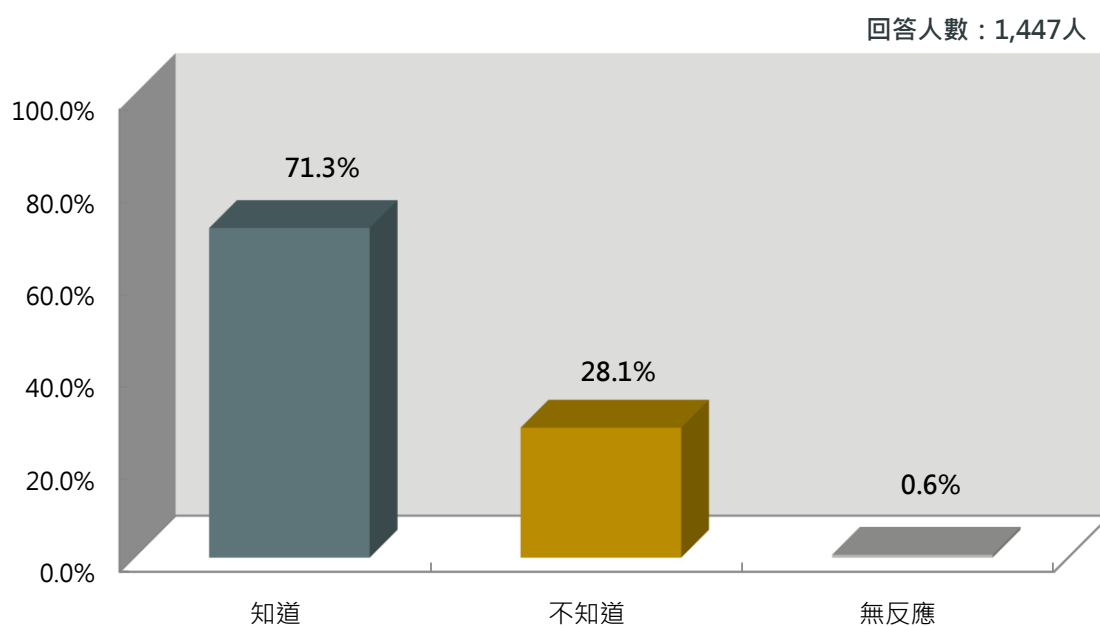


圖 3.12 本次公民投票採取相關「防疫措施」之瞭解情形

檢視附錄四之交叉分析表 D.12，關於受訪投票權人對於本次公民投票採取相關「防疫措施」之瞭解情形，整體來說，在性別方面，男性表示知道的比率高於女性；在年齡方面，60-69歲表示知道比率較高；在教育程度方面，國（初）中表示知道的比率較高；在職業方面，高、中階白領表示知道的比率較高；在戶籍地區方面，戶籍在東部地區的民眾表示知道的比率較高。

關於受訪投票權人認為本次公民投票公報之幫助程度，經卡方檢定與調整後殘差發現，各項變數皆未達顯著差異。

(二) 本次公民投票相關「防疫措施」之滿意程度

關於本次有去投票之受訪投票權人，對於本次公民投票相關「防疫措施」之滿意程度，表示滿意的比率為 94.1%（包含非常滿意 43.8%及還算滿意 50.3%），表示不滿意的比率為 2.6%（包含非常不滿意 0.9%及不太滿意 1.6%），另有 3.3%的受訪投票權人未表示明確意見。

表 3.13 本次公民投票相關「防疫措施」之滿意程度

	個數	%		個數	%
非常滿意	390	43.8%	滿意	837	94.1%
還算滿意	448	50.3%			
不太滿意	15	1.6%	不滿意	23	2.6%
非常不滿意	8	0.9%			
無反應	29	3.3%	無反應	29	3.3%
總和	889	100.0%	總和	889	100.0%

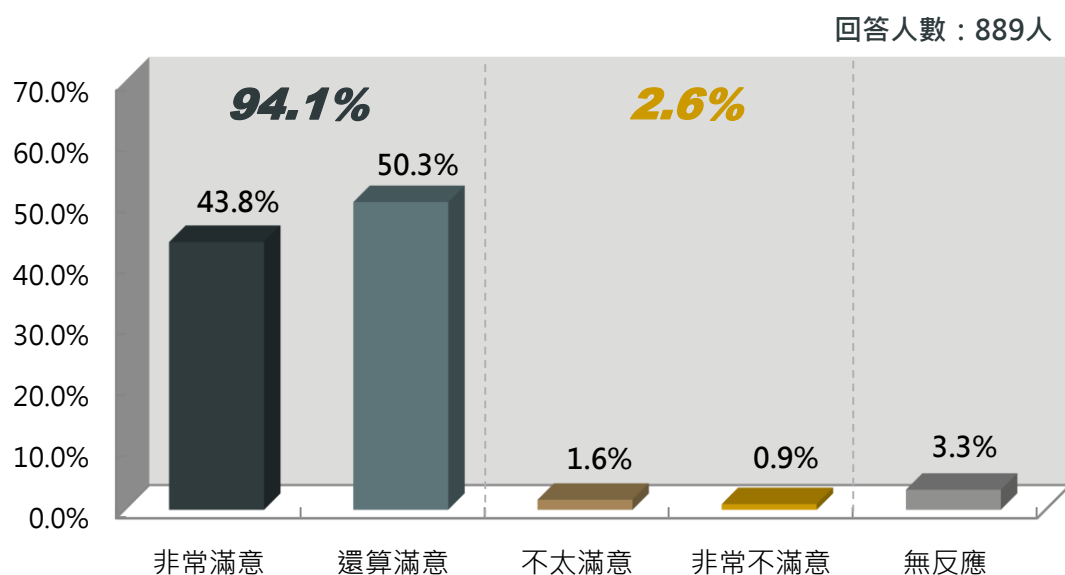


圖 3.13 本次公民投票相關「防疫措施」之滿意程度

檢視附錄四之交叉分析表 D.14，關於本次有去投票之受訪投票權人，對於本次公民投票相關「防疫措施」之滿意程度，整體來說，在性別方面，女性表示滿意的比率高於男性；在年齡方面，30-39歲表示滿意的比率高；在教育程度方面，高中（職）表示滿意的比率高；在職業方面，從事農林漁牧或藍領表示滿意的比率高；在戶籍地區方面，戶籍在東部地區的民眾表示滿意的比率高。

關於本次有去投票之受訪投票權人，對於本次公民投票相關「防疫措施」之滿意程度，經卡方檢定與調整後殘差發現，各項變數皆未達顯著差異。

(三)「因為疫情關係而延後辦理公投」之滿意程度

關於受訪投票權人對於「因為疫情關係而延後辦理公投」之滿意程度，表示滿意的比率為 66.2%（包含非常滿意 19.5%及還算滿意 46.7%），表示不滿意的比率為 9.1%（包含非常不滿意 4.0%及不太滿意 5.1%），另有 24.6% 的受訪投票權人未表示明確意見。

表 3.14 「因為疫情關係而延後辦理公投」之滿意程度

	個數	%		個數	%
非常滿意	282	19.5%	滿意	958	66.2%
還算滿意	676	46.7%			
不太滿意	74	5.1%	不滿意	132	9.1%
非常不滿意	58	4.0%			
無反應	357	24.6%	無反應	357	24.6%
總和	1447	100.0%	總和	1447	100.0%

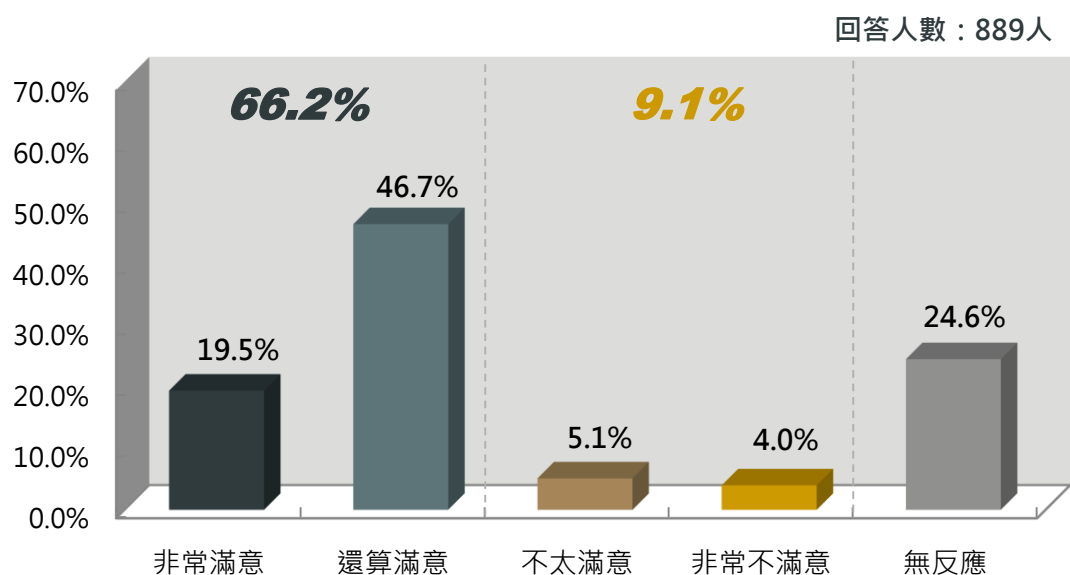


圖 3.14 「因為疫情關係而延後辦理公投」之滿意程度

檢視附錄四之交叉分析表 D.18，關於受訪投票權人對於「因為疫情關係而延後辦理公投」之滿意程度，整體來說，在性別方面，男性表示滿意的比率高於女性；在年齡方面，18-29 歲表示滿意的比率較高；在教育程度方面，大學或以上表示滿意的比率較高；在職業方面，學生表示滿意的比率較高；在戶籍地區方面，戶籍在南部地區的民眾表示滿意的比率較高。

關於受訪投票權人對於「因為疫情關係而延後辦理公投」之滿意程度，經卡方檢定與調整後殘差發現，「教育程度」變項具有顯著差異：

➤ **滿意**比例較高者：

◇ 教育程度為大學或以上。

➤ **無反應**比例較高者：

◇ 教育程度為國（初）中以下。

七、受訪投票權人對投開票所設置及投票過程方便性之評價

(一) 投開票所設置地點便利性之評價

關於本次有去投票之受訪投票權人，對於「投開票所設置地點之便利性」之評價，表示方便的比率為 95.5%（包含非常方便 59.9%及還算方便 35.7%），表示不方便的比率為 3.0%（包含非常不方便 0.7%及不太方便 2.4%），另有 1.4%的受訪投票權人未表示明確意見。

表 3.15 投開票所設置地點便利性之評價

	個數	%		個數	%
非常方便	533	59.9%	方便	850	95.5%
還算方便	317	35.7%			
不太方便	21	2.4%	不方便	27	3.0%
非常不方便	6	0.7%			
無反應	13	1.4%	無反應	13	1.4%
總和	889	100.0%	總和	889	100.0%

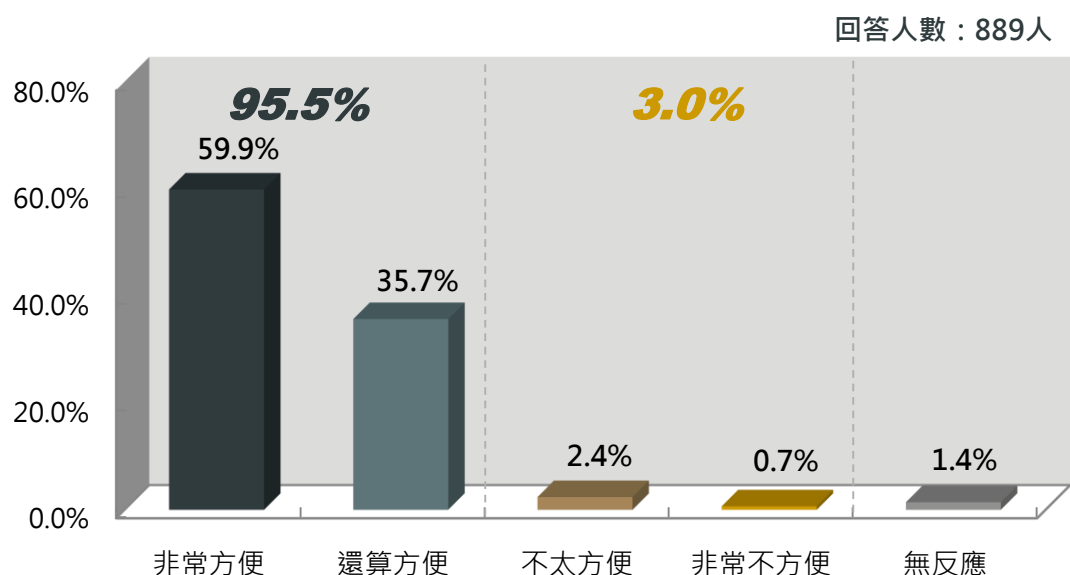


圖 3.15 投開票所設置地點便利性之評價

檢視附錄四之交叉分析表 D.13，關於本次有去投票之受訪投票權人，對於「投開票所設置地點之便利性」之評價，整體來說，在性別方面，女性表示方便的比率高於男性；在年齡方面，40-49歲表示方便的比率高；在教育程度方面，大學或以上表示方便的比率高；在職業方面，中低、低階白領表示方便的比率高；在戶籍地區方面，戶籍在東部地區或離島地區的民眾表示方便的比率高。

關於本次有去投票之受訪投票權人，對於「投開票所設置地點之便利性」之評價，經卡方檢定與調整後殘差發現，各項變數皆未達顯著差異。

(二) 投開票所設置動線規劃之滿意程度

關於本次有去投票之受訪投票權人，對於「投開票所設置動線規劃」之滿意程度，表示滿意的比率為 95.0%（包含非常滿意 45.9%及還算滿意 49.1%），表示不滿意的比率為 3.0%（包含非常不滿意 0.6%及不太滿意 2.4%），另有 2.0%的受訪投票權人未表示明確意見。

表 3.16 投開票所設置動線規劃之滿意程度

	個數	%		個數	%
非常滿意	408	45.9%	滿意	845	95.0%
還算滿意	437	49.1%			
不太滿意	22	2.4%	不滿意	27	3.0%
非常不滿意	5	0.6%			
無反應	18	2.0%	無反應	18	2.0%
總和	889	100.0%	總和	889	100.0%

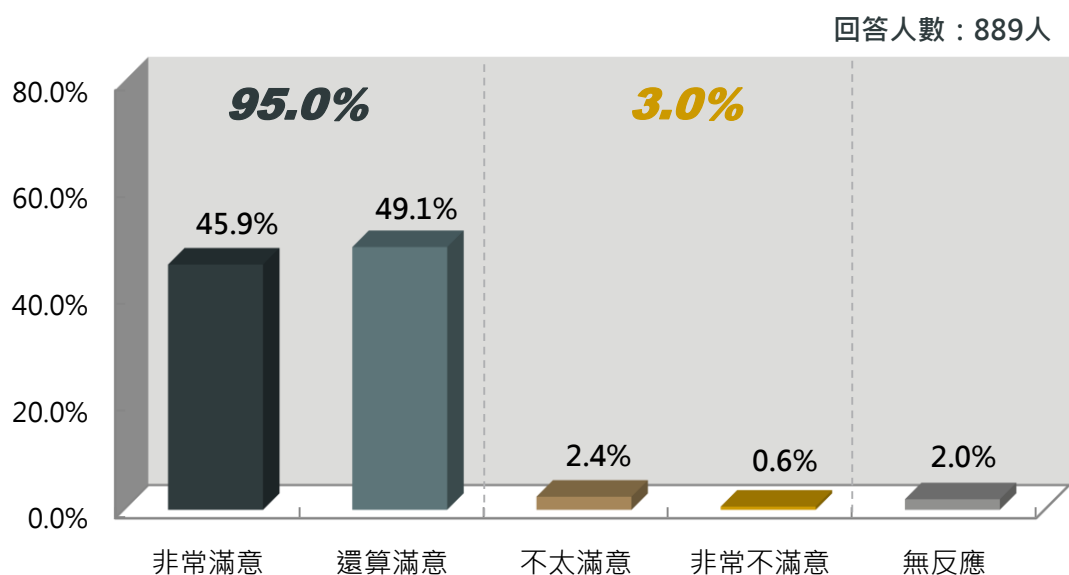


圖 3.16 投開票所設置動線規劃之滿意程度

檢視附錄四之交叉分析表 D.15，關於本次有去投票之受訪投票權人，對於「投開票所設置動線規劃」之滿意程度，整體來說，在性別方面，女性表示滿意的比率高於男性；在年齡方面，30-39 歲表示滿意的比率高；在教育程度方面，大學或以上表示滿意的比率高；在職業方面，從事家管者表示滿意的比率高；在戶籍地區方面，戶籍在離島地區的民眾表示滿意的比率高。

關於本次有去投票之受訪投票權人，對於「投開票所設置動線規劃」之滿意程度，經卡方檢定與調整後殘差發現，各項變數皆未達顯著差異。

(三) 本次公民投票所花費的時間

關於本次有去投票之受訪投票權人，所花費的投票時間，以「5分鐘」所占的比率最高，為29.6%，其次依序為「3分鐘」(18.4%)、「10分鐘」(14.6%)及「2分鐘」(10.3%)，其次皆不及1成的比例。

本次投票所花費的時間，有近七成(68.4%)的受訪投票權人表示在五分鐘內(含五分鐘)完成公民投票。經排除拒答/不知道者之後，全體受訪投票權人之平均花費投票時間為6.07，標準差為5.26，中位數為5。

表 3.17 本次公民投票所花費的時間

	個數	百分比
1	65	7.3%
2	92	10.3%
3	164	18.4%
4	24	2.7%
5	263	29.6%
6	13	1.5%
7	8	0.9%
8	15	1.7%
10	130	14.6%
12	1	0.1%
13	1	0.1%
15	35	3.9%
18	0	0.1%
20	23	2.6%
25	1	0.2%
30	11	1.3%
45	1	0.1%
無反應	41	4.6%
總和	889	100.0%
平均數：6.07	標準差：5.26	中位數：5

檢視附錄四之交叉分析表 D.17，關於本次有去投票之受訪投票權人，所花費的投票時間，整體來說，在性別方面，男性所花費的時間多於女性；在年齡方面，70歲以上所花費的時間較多；在教育程度方面，小學或以下所花費的時間較多；在職業方面，學生所花費的時間較多；在戶籍地區方面，戶籍在東部地區的民眾所花費的時間較多。

八、受訪投票權人對選務工作人員服務態度之評價

關於本次有去投票之受訪投票權人，對於「選務工作人員服務態度」之評價，表示滿意的比率為 97.0%（包含非常滿意 55.7%及還算滿意 41.3%），表示不滿意的比率為 1.5%（包含非常不滿意 0.6%及不太滿意 1.0%），另有 1.5%的受訪投票權人未表示明確意見。

表 3.18 選務工作人員服務態度之評價

	個數	%		個數	%
非常滿意	496	55.7%	滿意	862	97.0%
還算滿意	367	41.3%			
不太滿意	9	1.0%	不滿意	14	1.5%
非常不滿意	5	0.6%			
無反應	13	1.5%	無反應	13	1.5%
總和	889	100.0%	總和	889	100.0%

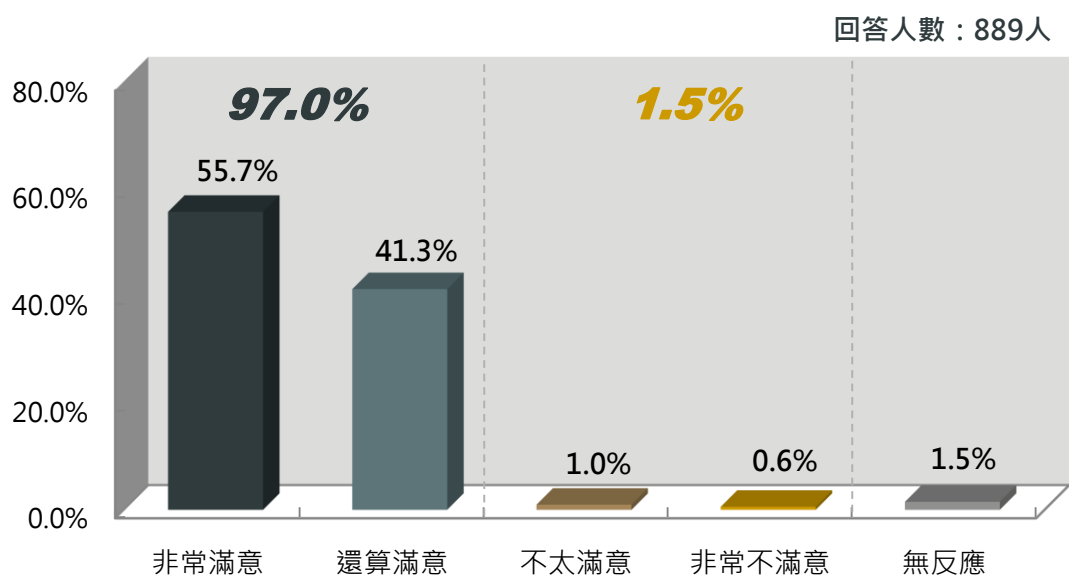


圖 3.17 選務工作人員服務態度之評價

檢視附錄四之交叉分析表 D.16，關於本次有去投票之受訪投票權人，對於「選務工作人員服務態度」之評價，整體來說，在性別方面，男性表示滿意的比率高於女性；在年齡方面，18-29 歲表示滿意的比率較高；在教育程度方面，大學或以上表示滿意的比率較高；在職業方面，學生表示滿意的比率較高；在戶籍地區方面，戶籍在東部地區及離島地區的民眾表示滿意的比率較高。

關於本次有去投票之受訪投票權人，對於「選務工作人員服務態度」之評價，經卡方檢定與調整後殘差發現，各項變數皆未達顯著差異。

九、受訪投票權人對投開票結果效率及可信度之評價

(一)「整體的開票速度」之滿意程度

關於受訪投票權人對於「整體的開票速度」之滿意程度，表示滿意的比率為 68.4%（包含非常滿意 25.7%及還算滿意 42.7%），表示不滿意的比率為 2.7%（包含非常不滿意 1.0%及不太滿意 1.6%），另有 28.9%的受訪投票權人未表示明確意見。

表 3.19 「整體的開票速度」之滿意程度

	個數	%		個數	%
非常滿意	371	25.7%	滿意	990	68.4%
還算滿意	618	42.7%			
不太滿意	23	1.6%	不滿意	38	2.7%
非常不滿意	15	1.0%			
無反應	419	28.9%	無反應	419	28.9%
總和	1447	100.0%	總和	1447	100.0%

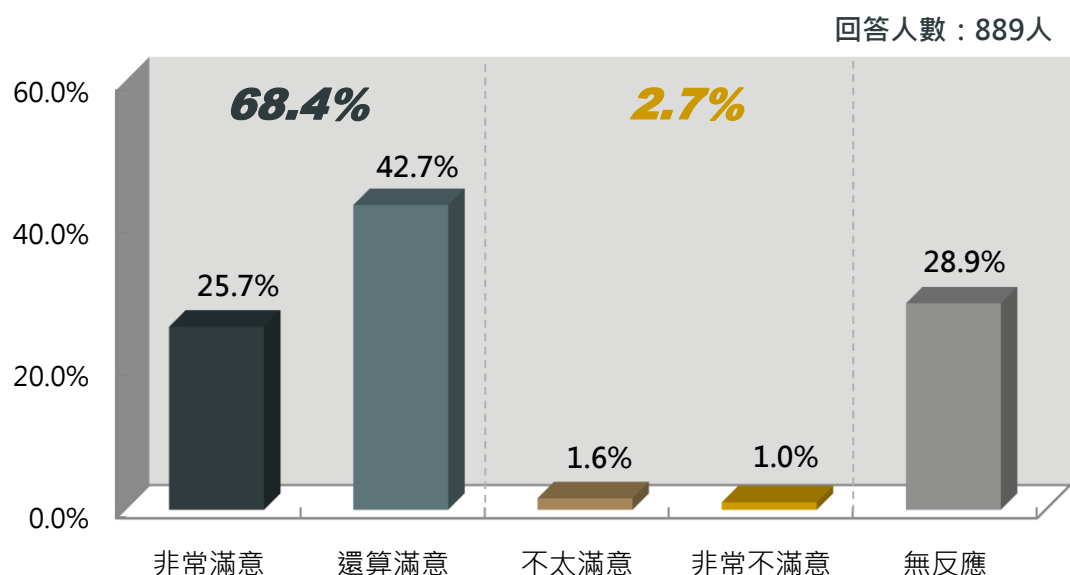


圖 3.18 「整體的開票速度」之滿意程度

檢視附錄四之交叉分析表 D.19，關於受訪投票權人對於「整體的開票速度」之滿意程度，整體來說，在性別方面，男性表示滿意的比率高於女性；在年齡方面，18-29 歲表示滿意的比率高；在教育程度方面，大學或以上表示滿意的比率高；在職業方面，高、中階白領表示滿意的比率高；在戶籍地區方面，戶籍在北部地區的民眾表示滿意的比率高。

關於受訪投票權人對於「整體的開票速度」之滿意程度，經卡方檢定與調整後殘差發現，「性別」、「年齡」及「職業」變項具有顯著差異：

➤ **滿意**比例較高者：

◇ 性別為男性；年齡為 18-29 歲；職業為高、中階白領。

➤ **不滿意**比例較高者：

◇ 年齡為 30-39 歲。

➤ **無反應**比例較高者：

◇ 性別為女性；年齡為 70 歲以上；職業為藍領或家管。

(二)「整體開票作業」之公正程度

關於受訪投票權人對於「整體開票作業」公正程度之評價，表示公正的比率為 65.4%（包含非常公正 26.5%及還算公正 39.0%），表示不公正的比率為 6.4%（包含非常不公正 1.7%及不太公正 4.7%），另有 28.2%的受訪投票權人未表示明確意見。

表 3.20 「整體開票作業」之公正程度

	個數	%		個數	%
非常公正	383	26.5%	公正	947	65.4%
還算公正	564	39.0%			
不太公正	68	4.7%	不公正	92	6.4%
非常不公正	24	1.7%			
無反應	408	28.2%	無反應	408	28.2%
總和	1447	100.0%	總和	1447	100.0%

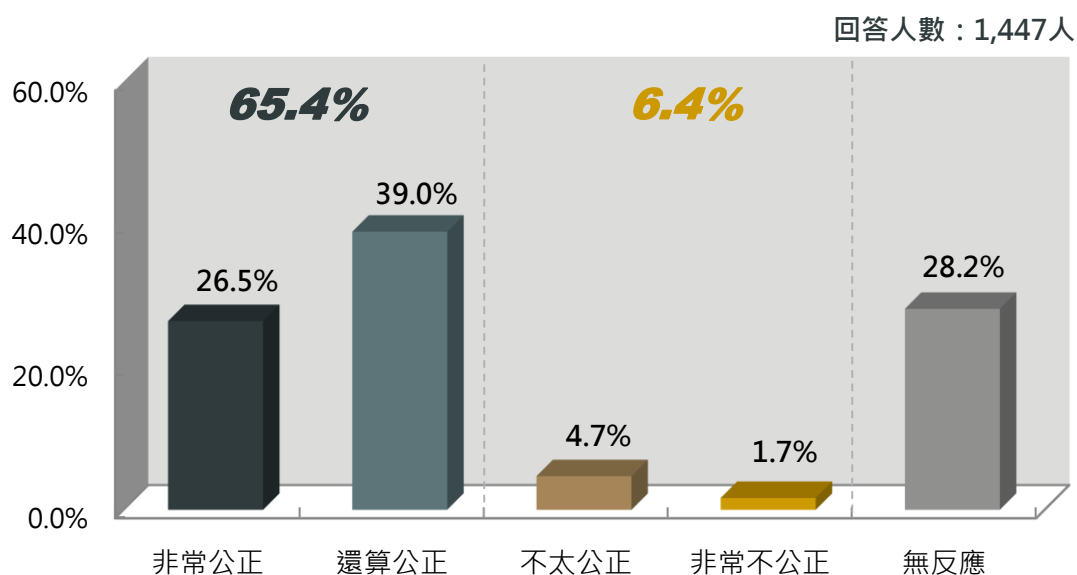


圖 3.19 「整體開票作業」之公正程度

檢視附錄四之交叉分析表 D.20，關於受訪投票權人對於「整體開票作業」公正程度之評價，整體來說，在性別方面，男性表示滿意的比率高於女性；在年齡方面，18-29 歲表示滿意的比率較高；在教育程度方面，大學或以上表示滿意的比率較高；在職業方面，學生表示滿意的比率較高；在戶籍地區方面，戶籍在南部地區的民眾表示滿意的比率較高。

關於受訪投票權人對於「整體開票作業」公正程度之評價，經卡方檢定與調整後殘差發現，「性別」、「年齡」、「教育程度」及「職業」變項具有顯著差異：

➤ 公正比例較高者：

◇ 性別為男性；年齡為 18-39 歲；教育程度為大學或以上；職業為高、中階白領或學生。

➤ 不公正比例較高者：

◇ 性別為女性；年齡為 50-59 歲；職業為家管。

➤ 無反應比例較高者：

◇ 性別為女性；年齡為 70 歲以上；教育程度為小學或以下；職業為家管。

(三)「整體投開票作業」之信任程度

關於受訪投票權人對於「整體開票作業」之信任程度，表示信任的比率為 76.1%（包含非常信任 33.7%及還算信任 42.4%），表示不信任的比率為 10.4%（包含非常不信任 3.7%及不太信任 6.7%），另有 13.5%的受訪投票權人未表示明確意見。

表 3.21 「整體開票作業」之信任程度

	個數	%		個數	%
非常信任	487	33.7%	信任	1101	76.1%
還算信任	614	42.4%			
不太信任	97	6.7%	不信任	151	10.4%
非常不信任	54	3.7%			
無反應	195	13.5%	無反應	195	13.5%
總和	1447	100.0%	總和	1447	100.0%

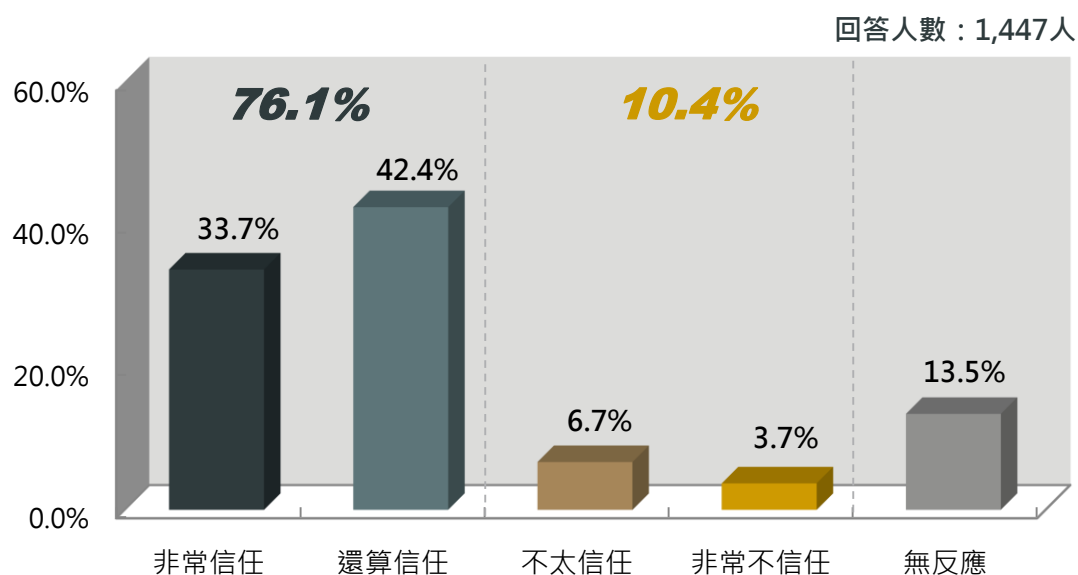


圖 3.20 「整體開票作業」之信任程度

檢視附錄四之交叉分析表 D.21，關於受訪投票權人對於「整體開票作業」之信任程度，整體來說，在性別方面，男性表示信任的比率高於女性；在年齡方面，18-29 歲表示信任的比率較高；在教育程度方面，大學或以上表示信任的比率較高；在職業方面，學生表示信任的比率較高；在戶籍地區方面，戶籍在南部地區的民眾表示信任的比率較高。

關於受訪投票權人對於「整體開票作業」之信任程度，經卡方檢定與調整後殘差發現，「性別」、「年齡」、「教育程度」及「職業」變項具有顯著差異：

➤ **信任比例較高者：**

◇ 性別為男性；年齡為 18-29 歲；教育程度為大學或以上；職業為高、中階白領或學生。

➤ **不信任比例較高者：**

◇ 性別為女性；年齡為 50-59 歲；職業為家管。

➤ **無反應比例較高者：**

◇ 性別為女性；年齡為 70 歲以上；教育程度為小學或以下；職業為家管或退休失業。

十、受訪投票權人對此次選務工作滿意度

(一) 本次公民投票選務工作之滿意程度

關於受訪投票權人對於本次公民投票選務工作之滿意程度，表示滿意的比率為 80.9%（包含非常滿意 29.2%及還算滿意 51.7%），表示不滿意的比率為 5.9%（包含非常不滿意 2.1%及不太滿意 3.8%），另有 13.2%的受訪投票權人未表示明確意見。

表 3.22 本次公民投票選務工作之滿意程度

	個數	%		個數	%
非常滿意	423	29.2%	滿意	1171	80.9%
還算滿意	748	51.7%			
不太滿意	54	3.8%	不滿意	85	5.9%
非常不滿意	31	2.1%			
無反應	191	13.2%	無反應	191	13.2%
總和	1447	100.0%	總和	1447	100.0%

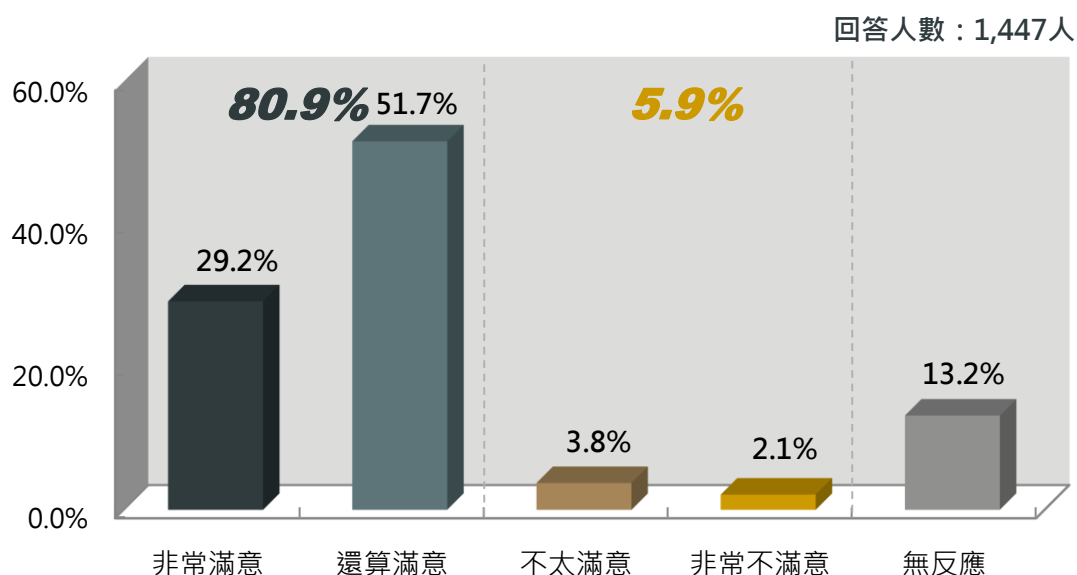


圖 3.21 本次公民投票選務工作之滿意程度

檢視附錄四之交叉分析表 D.22，關於受訪投票權人對於本次公民投票選務工作之滿意程度，整體來說，在性別方面，男性表示滿意的比率高於女性；在年齡方面，18-29 歲表示滿意的比率較高；在教育程度方面，大學或以上表示滿意的比率較高；在職業方面，高、中階白領表示滿意的比率較高；在戶籍地區方面，戶籍在南部地區的民眾表示滿意的比率較高。

關於受訪投票權人對於本次公民投票選務工作之滿意程度，經卡方檢定與調整後殘差發現，「性別」及「教育程度」變項具有顯著差異：

➤ **滿意**比例較高者：

◇ 性別為男性；教育程度為大學或以上。

➤ **無反應**比例較高者：

◇ 性別為女性；教育程度為國（初）中以下。

(二) 本次公民投票選務工作之不滿意原因

受訪投票權人如果對於本次公民投票選務工作表示不滿意，進一步瞭解其不滿意的原因，所占比率最高為「未收到投票通知單」及，佔了 10.4%，其次依序為「電視公投意見發表會過少」(10.2%)、「公民投票公報刊登內容不夠詳細」(8.7%)、「公報內容不夠白話」(6.5%)及「電視廣告宣傳不足」(5.2%)，其餘原因皆不及 4 個百分點，另有 43.7%的受訪投票權人未表示明確意見。

表 3.23 本次公民投票選務工作之不滿意原因

	個數	百分比
未收到投票通知單	9	10.4%
電視公投意見發表會過少	9	10.2%
公民投票公報刊登內容不夠詳細	7	8.7%
公報內容不夠白話	6	6.5%
電視廣告宣傳不足	4	5.2%
公民投票公報及投票通知單發送過晚	3	3.7%
投票單顏色相近	2	2.9%
投票動線指示不明確	2	2.1%
開票時吵雜	1	1.6%
公民投票公報未完整張貼於投票所	1	1.6%
公民投票公報篇幅過長	1	1.0%
投票通知單錯誤	1	0.8%
投開票所有過多閒置人力	1	0.7%
投票箱應設計為透明可檢視投票數量	1	0.7%
票箱損壞未完整	0	0.5%
無反應	37	43.7%
總和	85	100.0%

檢視附錄四之交叉分析表 D.23，關於受訪投票權人對於本次公民投票選務工作不滿意的原因，觀察所占比率最高之「未收到投票通知單」方面：在性別方面，男性的比率高於女性；在年齡方面，60-69歲的比率較高；在教育程度方面，大學或以上的比率較高；在職業方面，學生的比率較高；在戶籍地區方面，戶籍在東部地區民眾的比率較高。

第四章 結論與建議

一、調查發現

(一) 受訪投票權人公民投票之參與情形

關於受訪投票權人以往公民投票之參與情形，表示有投過的比率為 87.2%，表示都沒去投的比率為 12.2%，另有 0.6% 的受訪投票權人未表示明確意見。

關於受訪投票權人本次公民投票之參與情形，表示有去投票的比率為 61.4%，表示沒有投票的比率為 38.5%，另有 0.1% 的受訪投票權人未表示明確意見。

表 4.1 受訪投票權人公民投票參與情形之彙整表

	以往公民投票	本次公民投票
有投過／有去投票	87.2%	61.4%
沒有投過／沒有投票	12.2%	38.5%
無反應	0.6%	0.1%
總和	100.0%	100.0%

(二) 受訪投票權人對中央選舉委員會提供公民投票資訊及網站使用之接觸情形

1. 本次公民投票要投四張票之瞭解情形

關於受訪投票權人是否知道本次公民投票要投四張票，表示知道的比率為 88.2%，表示不知道的比率為 11.8%。

2. 本次公民投票資訊來源

關於本次公民投票，有 60.6% 的受訪投票權人表示有看過或聽過中央選舉委員會的各種公民投票宣導資訊，而關於全體受訪投票權人本次公民投票資訊來源，依序為「電視」(43.9%)、「網路」(28.3%)、「公民投票公報」(8.6%)、「海報、布條、燈箱廣告」(3.4%)、「報紙」(3.2%) 及「廣播」(3.1%)，其他各項目的皆不及 3 個百分點。

3. 中央選舉委員會網站使用經驗

關於受訪投票權人之於中央選舉委員會網站的使用經驗，表示有使用過的比率為 3.9%，表示沒有使用過的比率為 75.6%，另有 20.5% 的受訪投票權人表示沒有使用網路。

(三) 受訪投票權人對選務宣導（含防治妨礙公投）之接觸情形

關於受訪投票權人對選務宣導（含防治妨礙公投）之接觸情形，表示有接觸過的比率為 68.0%，表示完全沒有接觸過的比率為 29.9%，另有 2.2% 的受訪投票權人未表示明確意見。

(四) 受訪投票權人對公民投票公報之使用情形及評價

關於受訪投票權人本次公民投票公報之閱讀經驗，表示有看過的比率為 55.9%，表示完全沒看過的比率為 43.7%，另有 0.4% 的受訪投票權人未表示明確意見。

關於受訪投票權人認為本次公民投票公報之幫助程度，表示有幫助的比率為 67.2%，表示沒有幫助的比率為 28.7%，另有 4.1% 的受訪投票權人未表示明確意見。

關於受訪投票權人認為本次新版面設計公民投票公報之幫助程度，表示有幫助的比率為 62.5%，表示沒有幫助的比率為 26.8%，另有 10.7% 的受訪投票權人未表示明確意見。

表 4.2 受訪投票權人對公民投票公報使用情形及評價之彙整表

公民投票公報 閱讀經驗		本次公民投票 公報幫助程度		新設計公民投票 公報幫助程度	
有	55.9%	有幫助	67.2%	有幫助	62.5%
		沒有幫助	28.7%	沒有幫助	26.8%
		無反應	4.1%	無反應	10.7%
沒有看過	43.7%				-
無反應	0.4%				-
總和	100.0%				-

(五) 受訪投票權人對投票相關規定的瞭解情形

關於受訪投票權人對於「禁止攜帶未關機之手機進入投票所」規定之瞭解情形，表示知道的比率為 80.0%，表示不知道的比率為 19.9%，另有 0.1%的受訪投票權人未表示明確意見。

關於受訪投票權人對於「禁止撕毀公投票及將公投票帶出投開票所」規定之瞭解情形，表示知道的比率為 89.0%，表示不知道的比率為 11.0%。

表 4.3 受訪投票權人對投票相關規定瞭解情形之彙整表

	「禁止攜帶未關機 之手機進入投票所」	「禁止撕毀公投票及 將公投票帶出投開票所」
知道	80.0%	89.0%
不知道	19.9%	11.0%
無反應	0.1%	0.0%
總和	100.0%	100.0%

(六) 受訪投票權人對選務防疫工作之評價

關於受訪投票權人對於本次公民投票採取相關「防疫措施」之瞭解情形，表示知道的比率為 71.3%，表示不知道的比率為 28.1%，另有 0.6%的受訪投票權人未表示明確意見。

關於本次有去投票之受訪投票權人，對於本次公民投票相關「防疫措施」之滿意程度，表示滿意的比率為 94.1%，表示不滿意的比率為 2.6%，另有 3.3%的受訪投票權人未表示明確意見。

關於受訪投票權人對於「因為疫情關係而延後辦理公投」之滿意程度，表示滿意的比率為 66.2%，表示不滿意的比率為 9.1%，另有 24.6%的受訪投票權人未表示明確意見。

表 4.4 受訪投票權人對選務防疫工作評價之彙整表

	採取相關 「防疫措施」	「防疫措施」 滿意程度	「因為疫情關係而 延後辦理公投」 滿意程度
知道／滿意	71.3%	94.1%	66.2%
不知道／不滿意	28.1%	2.6%	9.1%
無反應	0.6%	3.3%	24.6%
總和	100.0%	100.0%	100.0%

(七) 受訪投票權人對投開票所設置及投票過程方便性之評價

關於本次有去投票之受訪投票權人，對於「投開票所設置地點之便利性」之評價，表示方便的比率為 95.5%，表示不方便的比率為 3.0%，另有 1.4%的受訪投票權人未表示明確意見。

關於本次有去投票之受訪投票權人，對於「投開票所設置動線規劃」之滿意程度，表示滿意的比率為 95.0%，表示不滿意的比率為 3.0%，另有 2.0%的受訪投票權人未表示明確意見。

關於本次有去投票之受訪投票權人，所花費的投票時間，以「5分鐘」所占的比率最高，為 29.6%，其次依序為「3分鐘」(18.4%)、「10分鐘」(14.6%)及「2分鐘」(10.3%)。

本次投票所花費的時間，有近七成(68.4%)的受訪投票權人表示在五分鐘內(含五分鐘)完成公民投票。經排除拒答/不知道者之後，全體受訪投票權人之平均花費投票時間為 6.07，標準差為 5.26，中位數為 5。

表 4.5 受訪投票權人對投開票所設置及投票過程方便性之評價

	投開票所 設置地點便利性	投開票所設置 動線規劃滿意程度
方便／滿意	95.5%	95.0%
不方便／不滿意	3.0%	3.0%
無反應	1.4%	2.0%
總和	100.0%	100.0%

(八) 受訪投票權人對選務工作人員服務態度之評價

關於本次有去投票之受訪投票權人，對於「選務工作人員服務態度」之評價，表示滿意的比率為 97.0%，表示不滿意的比率為 1.5%，另有 1.5%的受訪投票權人未表示明確意見。

(九) 受訪投票權人對投開票結果效率及可信度之評價

關於受訪投票權人對於「整體的開票速度」之滿意程度，表示滿意的比率為 68.4%，表示不滿意的比率為 2.7%，另有 28.9%的受訪投票權人未表示明確意見。

關於受訪投票權人對於「整體開票作業」公正程度之評價，表示公正的比率為 65.4%，表示不公正的比率為 6.4%，另有 28.2%的受訪投票權人未表示明確意見。

關於受訪投票權人對於「整體開票作業」之信任程度，表示信任的比率為 76.1%，表示不信任的比率為 10.4%，另有 13.5%的受訪投票權人未表示明確意見。

表 4.6 受訪投票權人對投開票結果效率及可信度評價之彙整表

	「整體的開票速度」滿意程度	「整體開票作業」公正程度	「整體投開票作業」信任程度
滿意/公正/信任	68.4%	65.4%	76.1%
不滿意/不公正/不信任	2.7%	6.4%	10.4%
無反應	28.9%	28.2%	13.5%
總和	100.0%	100.0%	100.0%

(十) 受訪投票權人對此次選務工作之滿意度

關於受訪投票權人對於本次公民投票選務工作之滿意程度，表示滿意的比率為 80.9%，表示不滿意的比率為 5.9%，另有 13.2% 的受訪投票權人未表示明確意見。

受訪投票權人如果對於本次公民投票選務工作表示不滿意，進一步瞭解其不滿意的原因，所占比率最高為「未收到投票通知單」，佔了 10.4%，其他主要項目依序為「電視公投意見發表會過少」(10.2%)、「公民投票公報刊登內容不夠詳細」(8.7%)、「公報內容不夠白話」(6.5%) 及「電視廣告宣傳不足」(5.2%)，另有 43.7% 的受訪投票權人未表示明確意見。

表 4.7 受訪投票權人對此次選務工作滿意度之彙整表

本次公民投票 選務工作滿意程度	
滿意	80.9%
不滿意	5.9%
無反應	13.2%
總和	100.0%

二、建議事項

(一) 建議持續透過新聞媒體、報章雜誌與相關社群媒體之管道加以宣傳公民投票資訊，以提高民眾對於相關選務宣導之知識

為增加民眾對於公民投票資訊及相關選務資訊之知識，建議持續透過相關傳播之管道加以宣傳，除了民眾所熟悉之傳統電視傳播媒體及報章雜誌，建議可加強網路新聞或是相關社群媒體之宣傳力道，並作為公民投票及選務資訊消息露出的媒介，且在網路資訊快速傳遞且互動頻繁之現代社會，其傳遞速度與效果，具有較佳之宣傳效果，以進一步提高民眾對於相關選務宣導之知識。

(二) 建議持續加強宣導投票相關規定，避免民眾誤觸法規影響自身行使投票權利及避免受罰

經本次調查顯示，受訪投票權人對於投票相關規定之瞭解情形，包含「禁止攜帶未關機之手機進入投票所」及「禁止撕毀公投票及將公投票帶出投開票所」，各約有近兩成及一成一的民眾表示不知道相關規定。再加上本次公民投票於全國各地共發生撕毀公投票、公投票攜出場外等 42 件違反選務事件³。顯示仍有部分民眾並未瞭解投票之相關規定，建議可持續加強宣導投票相關規定，避免民眾誤觸法規影響自身行使投票權利及避免受罰。

³ 資料來源：中時新聞網 <https://www.chinatimes.com/realtimenews/20211218004011-260402?chdtv>，檢索日期：111 年 1 月 4 日。

(三) 民眾肯定中選會本次新排版設計之公民投票公報，建議持續針對公民投票相關資訊進行整合資訊的提供，並導入美學思維進行優化

經本次調查發現，有近六成三的受訪投票權人表示新排版設計之公民投票公報對於閱讀相關資訊有幫助，顯示本次中選會與臺灣設計研究院共同創發之公報創新設計，包括重新設計的版面使每案於同一頁面呈現、公報刊頭由傳統的書法字體改為黑體、段落文字增加醒目標示、版面欄位以直式橫書並分多欄形式呈現，以減輕閱讀疲勞感等，皆獲得民眾的肯定與支持。

再加上今年度之公報新增透視視角的空間投票流程圖，與往年截然不同，係以投票權人進入投票所投票視角呈現，讓民眾有清晰的動線概念，有助加快投票流程，且在本次調查中，投開票所設置動線規劃之滿意程度亦高達九成五，顯示新設計之公民投票公報，對於民眾獲取公民投票相關資訊及於事前瞭解投票流程與動線規劃，皆有相當的助益。

(四) 對於本次公民投票之選務工作，受訪投票權人皆給予高度肯定，建議適時鼓勵相關選務工作人員並持續優化選務工作流程，以提高民眾之滿意程度

經本次調查發現，受訪投票權人對於本次公民投票之選務工作，皆給予高度的肯定，包括對於選務工作人員服務態度、選務工作滿意程度及相關防疫措施滿意程度，皆有八成以上的受訪投票權人表示滿意，其中選務服務工作人員的服務態度滿意程度更高達九成七。顯示本次公民投票之工作人員皆具有良好之服務態度，且順利地協助民眾進行公民投票作業，建議可適時鼓勵相關選務工作人員以激勵士氣，並持續優化選務工作流程，以提高民眾之滿意程度。

附錄一 訪問結果表

表 A.1 市內電話調查訪問結果表

(A)有效接通訪問結果			
訪問結果	人 數	百分比	總 計
(1)合格受訪者			
訪問成功	1072	19.6%	7.3%
受訪者暫時不在或不便接聽	1791	32.7%	12.2%
受訪者因臨時有事而中途拒訪	26	0.5%	0.2%
受訪者拒絕受訪(無法再訪者)	50	0.9%	0.3%
受訪者中途拒訪(無法再訪者)	217	4.0%	1.5%
因語言因素無法受訪	11	0.2%	0.1%
因生理因素無法受訪	23	0.4%	0.2%
受訪者訪問期間不在	5	0.1%	0.0%
小計	3196	58.4%	21.7%
(2)其他			
接電話者即拒訪	2265	41.4%	15.4%
戶中無合格受訪對象	16	0.3%	0.1%
小計	2281	41.6%	15.5%
(1)+(2)合計	5477	100.0%	37.2%
(B)非人為因素統計表			
訪問結果	人 數	百分比	總 計
無人接聽	7463	80.8%	50.7%
電話中	249	2.7%	1.7%
電話停話改號故障空號	816	8.8%	5.5%
傳真機	439	4.8%	3.0%
答錄機	20	0.2%	0.1%
宿舍機關公司營業用電話	255	2.8%	1.7%
小計	9242	100.0%	62.8%
(A)+(B)總計	14719	100.0%	100.0%
(C)撥號紀錄統計表			
有效接通率			37.2%
訪問成功率			7.3%
有效接通後訪問成功率			19.6%
拒訪率(含接電話者即拒訪)			46.7%
拒訪率(不含接電話者即拒訪)			5.3%

表 A.2 行動電話調查訪問結果表

(A)有效接通訪問結果			
訪問結果	人 數	百分比	總 計
(1)合格受訪者			
訪問成功	958	28.1%	7.5%
受訪者暫時不在或不便接聽	991	29.0%	7.8%
受訪者因臨時有事而中途拒訪	39	1.1%	0.3%
受訪者拒絕受訪(無法再訪者)	55	1.6%	0.4%
受訪者中途拒訪(無法再訪者)	135	4.0%	1.1%
因語言因素無法受訪	21	0.6%	0.2%
因生理因素無法受訪	1	0.0%	0.0%
小計	2200	64.5%	17.3%
(2)其他			
接電話者即拒訪	960	28.1%	7.6%
戶中無合格受訪對象	253	7.4%	2.0%
小計	1213	35.5%	9.6%
(1)+(2)合計	3413	100.0%	26.9%
(B)非人為因素統計表			
訪問結果	人 數	百分比	總 計
無人接聽	8642	93.2%	68.1%
電話中	476	5.1%	3.8%
電話停話改號故障空號	83	0.9%	0.7%
傳真機	8	0.1%	0.1%
答錄機	0	0.0%	0.0%
宿舍機關公司營業用電話	68	0.7%	0.5%
小計	9277	100.0%	73.1%
(A)+(B)總計	12690	100.0%	100.0%
(C)撥號紀錄統計表			
有效接通率			26.9%
訪問成功率			7.5%
有效接通後訪問成功率			28.1%
拒訪率(含接電話者即拒訪)			34.8%
拒訪率(不含接電話者即拒訪)			6.7%

附錄二 樣本結構表

表 B.1 樣本結構表(加權前)

		個數	百分比
性別	男性	723	50.0%
	女性	724	50.0%
年齡	18-29 歲	184	13.0%
	30-39 歲	165	11.6%
	40-49 歲	246	17.3%
	50-59 歲	250	17.6%
	60-69 歲	313	22.0%
	70 歲以上	262	18.5%
	教育程度	小學或以下	205
國(初)中		133	9.2%
高中(職)		390	27.0%
專科		192	13.3%
大學或以上		522	36.2%
戶籍縣市	臺北市	173	12.0%
	新北市	229	15.8%
	桃園市	129	8.9%
	臺中市	155	10.7%
	臺南市	125	8.6%
	高雄市	169	11.7%
	基隆市	23	1.6%
	新竹市	27	1.9%
	嘉義市	20	1.4%
	宜蘭縣	21	1.5%
	新竹縣	22	1.5%
	苗栗縣	28	1.9%
	彰化縣	99	6.8%
	南投縣	45	3.1%
	雲林縣	41	2.8%
	嘉義縣	35	2.4%
	屏東縣	59	4.1%
	臺東縣	10	0.7%
	花蓮縣	22	1.5%
	澎湖縣	7	0.5%
	金門縣	6	0.4%
連江縣	2	0.1%	

表 B.2 樣本結構表(加權後)

		個數	百分比
性別	男性	711	49.1%
	女性	736	50.9%
年齡	18-29 歲	253	17.9%
	30-39 歲	246	17.3%
	40-49 歲	267	18.9%
	50-59 歲	258	18.2%
	60-69 歲	223	15.7%
	70 歲以上	169	12.0%
教育程度	小學或以下	168	11.7%
	國(初)中	166	11.5%
	高中(職)	403	27.9%
	專科	164	11.4%
	大學或以上	540	37.5%
戶籍縣市	臺北市	159	11.0%
	新北市	250	17.3%
	桃園市	135	9.4%
	臺中市	170	11.7%
	臺南市	116	8.0%
	高雄市	172	11.9%
	基隆市	23	1.6%
	新竹市	26	1.8%
	嘉義市	16	1.1%
	宜蘭縣	28	1.9%
	新竹縣	33	2.3%
	苗栗縣	33	2.3%
	彰化縣	78	5.4%
	南投縣	31	2.1%
	雲林縣	42	2.9%
	嘉義縣	32	2.2%
	屏東縣	51	3.5%
	臺東縣	13	0.9%
	花蓮縣	20	1.4%
	澎湖縣	7	0.5%
金門縣	9	0.6%	
連江縣	1	0.1%	

附錄三 次數分配表⁴

⁴ 由於本案調查結果採用加權處理之方式，各選項回答個數為加權後計算四捨五入至整數位，百分比計算四捨五入至千分位。故若將各已四捨五入之個數或百分比相加可能出現不等於總和之情形，此乃因加權後採用四捨五入處理所致。

表 C.1 3.就您個人的經驗來說，請問您在以往的公民投票中，是不是都有去投票？

	個數	百分比
每次都投	729	50.4%
經常去投	311	21.5%
很少去投	223	15.4%
都沒去投	176	12.2%
無反應	9	0.6%
總和	1447	100.0%

表 C.2 4.請問您在投票日之前知不知道這次公民投票要投四張票？

	個數	百分比
知道	1277	88.2%
不知道	170	11.8%
總和	1447	100.0%

表 C.3 5 請問在這次 12 月 18 日的公民投票，您有沒有去投票？

	個數	百分比
有去投票	889	61.4%
沒有投票	558	38.5%
無反應	1	0.1%
總和	1447	100.0%

表 C.4 6.在這次公民投票期間，請問您有沒有看過或聽過中央選舉委員會的各種公民投票宣導資訊？請問您是在哪些地方看過或聽過這些宣導資訊？【複選題】

	回答次數	百分比
電視	636	43.9%
報紙	47	3.2%
廣播	45	3.1%
海報、布條、燈箱廣告	48	3.4%
網路	409	28.3%
公民投票公報	125	8.6%
里長	3	0.2%
親友	29	2.0%
電話	1	0.0%
公投說明會	8	0.5%
宣傳車	11	0.8%
鄰居	6	0.4%
同事	6	0.4%
民意代表	1	0.1%
政治人物演講	3	0.2%
選務工作講習	1	0.1%
宣傳單	3	0.2%
都沒看過或聽過	571	39.4%
總和	1954	135.0%

說明：本題有效回答人數為 1447 人。本題為複選題，每個人可能回答不只一項，故回答次數可能會超過有效回答人數。本表百分比的計算，是以有效回答人數為計算的分母，因此百分比的加總可能會超過 100%。本案調查結果採用加權後四捨五入方式處理，故若將各已四捨五入之個數或百分比相加可能出現不等於總和之情形，此乃因加權後採用四捨五入處理所致。

表 C.5 7.在這次公民投票期間，請問您有沒有看過或聽過有關公民投票「選務宣導」所做的一些宣導資訊，包括電視、廣播或報紙的廣告、海報或傳單...等？

	個數	百分比
經常接觸到	228	15.8%
有時接觸到	460	31.8%
很少接觸到	295	20.4%
完全沒接觸過	432	29.9%
無反應	31	2.2%
總和	1447	100.0%

表 C.6 8.請問您有沒有看過這次公民投票公報？

	個數	百分比
仔細看過	89	6.2%
大略看過	496	34.3%
只稍微看過	224	15.5%
完全沒看過	632	43.7%
無反應	5	0.4%
總和	1447	100.0%

表 C.7 9.請問您覺得這次的公民投票公報對您獲得公民投票資訊有沒有幫助？

	個數	百分比
非常有幫助	91	11.1%
還算有幫助	457	56.1%
不太有幫助	172	21.2%
完全沒幫助	61	7.5%
無反應	34	4.1%
總和	815	100.0%

表 C.8 10. 本次公民投票公報經過專業設計團隊改版設計，請問新的版面設計對您閱讀公民投票資訊有沒有幫助？

	個數	百分比
非常有幫助	94	11.5%
還算有幫助	415	51.0%
不太有幫助	164	20.2%
完全沒幫助	54	6.6%
無反應	87	10.7%
總和	815	100.0%

表 C.9 11. 請問您平常有沒有使用網路？請問您有沒有使用過中央選舉委員會網站上面的各項查詢服務？

	個數	百分比
有使用過	56	3.9%
沒有使用過	1094	75.6%
沒有使用網路	297	20.5%
總和	1447	100.0%

表 C.10 12. 在這次公民投票日之前，請問您知不知道「禁止攜帶未關機之手機進入投票所」？

	個數	百分比
知道	1158	80.0%
不知道	288	19.9%
無反應	1	0.1%
總和	1447	100.0%

表 C.11 13. 在這次公民投票日之前，請問您知不知道「禁止撕毀公投票及將公投票帶出投開票所」的規定？

	個數	百分比
知道	1288	89.0%
不知道	159	11.0%
總和	1447	100.0%

表 C.12 14.請問在這次公民投票，您知不知道中央選舉委員會為了因應嚴重特殊傳染性肺炎疫情，採取許多「防疫措施」以維護投票權人及投開票所工作人員的健康安全？

	個數	百分比
知道	1031	71.3%
不知道	407	28.1%
無反應	9	0.6%
總和	1447	100.0%

表 C.13 15.請問在這次公民投票，您覺得投開票所設置的地點（閩：設的所在）對您來說方不方便？

	個數	百分比
非常方便	533	59.9%
還算方便	317	35.7%
不太方便	21	2.4%
非常不方便	6	0.7%
無反應	13	1.4%
總和	889	100.0%

表 C.14 16.請問在這次公民投票，您對選務單位所採用的「防疫措施」滿不滿意？

	個數	百分比
非常滿意	390	43.8%
還算滿意	448	50.3%
不太滿意	15	1.6%
非常不滿意	8	0.9%
無反應	29	3.3%
總和	889	100.0%

表 C.15 17.請問在這次公民投票，您對這次投開票所設置的動線規劃滿不滿意？

	個數	百分比
非常滿意	408	45.9%
還算滿意	437	49.1%
不太滿意	22	2.4%
非常不滿意	5	0.6%
無反應	18	2.0%
總和	889	100.0%

表 C.16 18.請問在這次公民投票，您對投開票所工作人員的服務態度滿不滿意？

	個數	百分比
非常滿意	496	55.7%
還算滿意	367	41.3%
不太滿意	9	1.0%
非常不滿意	5	0.6%
無反應	13	1.5%
總和	889	100.0%

表 C.17 19.在這次公民投票，從您到達投開票所開始，到您完成投票結束，請問大約花了您幾分鐘的時間？

	個數	百分比
1	65	7.3%
2	92	10.3%
3	164	18.4%
4	24	2.7%
5	263	29.6%
6	13	1.5%
7	8	0.9%
8	15	1.7%
10	130	14.6%
12	1	0.1%
13	1	0.1%
15	35	3.9%
18	0	0.1%
20	23	2.6%
25	1	0.2%
30	11	1.3%
45	1	0.1%
無反應	41	4.6%
總和	889	100.0%
平均數：6.07	標準差：5.26	中位數：5

表 C.18 20.請問您對這次公民投票，「因為疫情關係而延後辦理公投」的決議滿不滿意？

	個數	百分比
非常滿意	282	19.5%
還算滿意	676	46.7%
不太滿意	74	5.1%
非常不滿意	58	4.0%
無反應	357	24.6%
總和	1447	100.0%

表 C.19 21.請問您對這次公民投票「整體的開票速度」滿不滿意？

	個數	百分比
非常滿意	371	25.7%
還算滿意	618	42.7%
不太滿意	23	1.6%
非常不滿意	15	1.0%
無反應	419	28.9%
總和	1447	100.0%

表 C.20 22.請問在這次公民投票中，您覺得中央選舉委員會的「整體開票作業」公不公正？

	個數	百分比
非常公正	383	26.5%
還算公正	564	39.0%
不太公正	68	4.7%
非常不公正	24	1.7%
無反應	408	28.2%
總和	1447	100.0%

表 C.21 23.請問在這次公民投票中，您對於「整體投開票作業」信不信任？

	個數	百分比
非常信任	487	33.7%
還算信任	614	42.4%
不太信任	97	6.7%
非常不信任	54	3.7%
無反應	195	13.5%
總和	1447	100.0%

表 C.22 24. 整體來說，請問您對中央選舉委員會辦理這次公民投票的選務工作滿不滿意？

	個數	百分比
非常滿意	423	29.2%
還算滿意	748	51.7%
不太滿意	54	3.8%
非常不滿意	31	2.1%
無反應	191	13.2%
總和	1447	100.0%

表 C.23 25. 請問您對選舉委員會辦理這次公民投票的選務工作不滿意的原因是什麼？

	個數	百分比
公民投票公報及投票通知單發送過晚	3	3.7%
公民投票公報刊登內容不夠詳細	7	8.7%
未收到投票通知單	9	10.4%
公民投票公報未完整張貼於投票所	1	1.6%
電視公投意見發表會過少	9	10.2%
公民投票公報篇幅過長	1	1.0%
投票動線指示不明確	2	2.1%
投票通知單錯誤	1	0.8%
投票單顏色相近	2	2.9%
開票時吵雜	1	1.6%
票箱損壞未完整		0.5%
公報內容不夠白話	6	6.5%
電視廣告宣傳不足	4	5.2%
投開票所有過多閒置人力	1	0.7%
投票箱應設計為透明可檢視投票數量	1	0.7%
無反應	37	43.7%
總和	85	100.0%

表 C.24 年齡

	個數	百分比
18-29 歲	253	17.5%
30-39 歲	246	17.0%
40-49 歲	267	18.5%
50-59 歲	258	17.8%
60-69 歲	223	15.4%
70 歲以上	169	11.7%
無反應	30	2.1%
總和	1447	100.0%

表 C.25 教育程度

	個數	百分比
小學或以下	168	11.6%
國(初)中	166	11.5%
高中(職)	403	27.8%
專科	164	11.4%
大學或以上	540	37.3%
無反應	5	0.3%
總和	1447	100.0%

表 C.26 職業

	個數	百分比
高、中階白領	318	22.0%
中低、低階白領	366	25.3%
農林漁牧	41	2.8%
藍領	204	14.1%
家管	214	14.8%
學生	68	4.7%
退休失業	226	15.6%
無反應	10	0.7%
總和	1447	100.0%

表 C.27 戶籍縣市

	個數	百分比
臺北市	159	11.0%
新北市	250	17.3%
桃園市	135	9.4%
臺中市	170	11.7%
臺南市	116	8.0%
高雄市	172	11.9%
基隆市	23	1.6%
新竹市	26	1.8%
嘉義市	16	1.1%
宜蘭縣	28	1.9%
新竹縣	33	2.3%
苗栗縣	33	2.3%
彰化縣	78	5.4%
南投縣	31	2.1%
雲林縣	42	2.9%
嘉義縣	32	2.2%
屏東縣	51	3.5%
臺東縣	13	0.9%
花蓮縣	20	1.4%
澎湖縣	7	0.5%
金門縣	9	0.6%
連江縣	1	0.1%
總和	1447	100.0%

表 C.28 戶籍地區

	個數	百分比
北部地區	661	45.7%
中部地區	278	19.2%
南部地區	430	29.7%
東部地區	62	4.3%
離島地區	17	1.1%
總和	1447	100.0%

表 C.29 電話使用行為 3 分類

	個數	百分比
只有住宅電話	146	10.1%
住宅電話與手機皆有使用	767	53.0%
只有手機	534	36.9%
總和	1447	100.0%

表 C.30 性別

	個數	百分比
男性	711	49.1%
女性	736	50.9%
總和	1447	100.0%

附錄四 交叉分析表⁵

⁵為避免變項類別過多造成交叉分析不適用卡方檢定之情形，故將「居住地區」歸類分為北部地區（包括臺北市、新北市、基隆市、桃園市、新竹市、新竹縣、苗栗縣）、中部地區（包括台中市、彰化市、南投縣）、南部地區（包括雲林縣、嘉義市、嘉義縣、臺南市、高雄市、屏東縣）、東部地區（包括宜蘭縣、花蓮縣、臺東縣）與離島地區（包括澎湖縣、金門縣、連江縣）等5大地區。將「職業」分為「高、中階白領」、「中低、低階白領」、「農林漁牧」、「藍領」、「家管」、「學生」、「退休失業」等7類。

表 D.1 3.就您個人的經驗來說，請問您在以往的公民投票中，是不是都有去投票？

		有投過 (合計)	每次 都投	經常 去投	很少 去投	沒有投過 (合計)	都沒 去投	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		87.2%	50.4%	21.5%	15.4%	12.2%	12.2%	0.6%	1447
性別#	男性	87.6%	51.1%	21.8%	14.7%	12.1%	12.1%	0.3%	711
	女性	86.9%	49.7%	21.2%	16.0%	12.3%	12.3%	0.9%	736
年齡#	18-29 歲	76.4%	34.2%	22.1%	20.0%	23.6%	23.6%	0.0%	253
	30-39 歲	85.4%	40.3%	23.3%	21.9%	14.6%	14.6%	0.0%	246
	40-49 歲	85.2%	45.1%	22.7%	17.3%	13.9%	13.9%	1.0%	267
	50-59 歲	91.0%	53.6%	22.9%	14.5%	9.0%	9.0%	0.0%	258
	60-69 歲	95.6%	68.3%	20.8%	6.5%	3.8%	3.8%	0.6%	223
	70 歲以上	92.3%	68.1%	15.9%	8.3%	6.3%	6.3%	1.4%	169
教育程度#	小學或以下	88.3%	60.0%	17.8%	10.6%	9.1%	9.1%	2.5%	168
	國(初)中	90.0%	53.8%	24.3%	11.9%	10.0%	10.0%	0.0%	166
	高中(職)	86.3%	45.2%	23.4%	17.7%	13.1%	13.1%	0.6%	403
	專科	87.4%	53.4%	22.3%	11.7%	12.0%	12.0%	0.6%	164
	大學或以上	86.6%	49.0%	20.3%	17.3%	13.3%	13.3%	0.1%	540
職業#	高、中階白領	92.5%	58.4%	21.4%	12.6%	7.0%	7.0%	0.5%	318
	中低、低階白領	83.8%	39.7%	22.9%	21.2%	15.9%	15.9%	0.3%	366
	農林漁牧	95.6%	70.5%	23.4%	1.7%	4.4%	4.4%	0.0%	41
	藍領	83.0%	41.5%	22.6%	18.9%	17.0%	17.0%	0.0%	204
	家管	92.2%	55.3%	22.0%	15.0%	6.3%	6.3%	1.5%	214
	學生	63.6%	39.9%	9.2%	14.5%	36.4%	36.4%	0.0%	68
	退休失業	90.3%	59.2%	21.1%	9.9%	8.5%	8.5%	1.2%	226
戶籍地區#	北部地區	86.4%	49.4%	21.5%	15.5%	13.1%	13.1%	0.5%	661
	中部地區	89.2%	49.5%	23.7%	16.1%	10.1%	10.1%	0.6%	278
	南部地區	88.7%	52.0%	21.7%	15.0%	10.5%	10.5%	0.8%	430
	東部地區	84.2%	57.6%	15.4%	11.1%	15.8%	15.8%	0.0%	62
	離島地區	60.9%	34.6%	0.0%	26.4%	39.1%	39.1%	0.0%	17

1. 本題以合併後之變項「有投過」、「沒有投過」、「無反應」進行檢定，卡方檢定之顯著水準以「***」表示 P-value < 0.001，「**」表示 P-value < 0.01，「*」表示 P-value < 0.05。
2. 「#」表示有任何一個格子內的期望個數小於 1，或是期望個數小於 5 的格子數比率超過 20% 以上的情形，此時就不適合使用卡方檢定。
3. 各類別比例是否偏高，係該小格之調整後殘差(adjusted residual)是否大於 1.96 為判斷依據，並在表格中以色塊標示。此外，未達顯著差異與樣本個數低於 30 之類別，為避免過度推論，故不列入比較。

表 D.2 4. 請問您在投票日之前知不知道這次公民投票要投四張票？

		知道	不知道	個數
		橫 %	橫 %	
合計		88.2%	11.8%	1447
性別	男性	89.8%	10.2%	711
	女性	86.7%	13.3%	736
年齡***	18-29 歲	81.5%	18.5%	253
	30-39 歲	94.3%	5.7%	246
	40-49 歲	88.4%	11.6%	267
	50-59 歲	90.4%	9.6%	258
	60-69 歲	93.4%	6.6%	223
	70 歲以上	79.7%	20.3%	169
教育程度***	小學或以下	74.8%	25.2%	168
	國(初)中	82.5%	17.5%	166
	高中(職)	87.2%	12.8%	403
	專科	90.4%	9.6%	164
	大學或以上	94.2%	5.8%	540
職業**	高、中階白領	94.4%	5.6%	318
	中低、低階白領	87.4%	12.6%	366
	農林漁牧	80.1%	19.9%	41
	藍領	86.6%	13.4%	204
	家管	85.7%	14.3%	214
	學生	81.0%	19.0%	68
	退休失業	88.9%	11.1%	226
戶籍地區	北部地區	87.6%	12.4%	661
	中部地區	89.8%	10.2%	278
	南部地區	88.5%	11.5%	430
	東部地區	86.7%	13.3%	62
	離島地區	86.6%	13.4%	17

1. 卡方檢定之顯著水準以「***」表示 P-value < 0.001, 「**」表示 P-value < 0.01, 「*」表示 P-value < 0.05。
2. 「#」表示有任何一個格子內的期望個數小於 1, 或是期望個數小於 5 的格子數比率超過 20% 以上的情形, 此時就不適合使用卡方檢定。
3. 各類別比例是否偏高, 係該小格之調整後殘差(adjusted residual)是否大於 1.96 為判斷依據, 並在表格中以色塊標示。此外, 未達顯著差異與樣本個數低於 30 之類別, 為避免過度推論, 故不列入比較。

表 D.3 5.請問在這次 12 月 18 日的公民投票，您有沒有去投票？

		有去投票	沒有投票	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	
合計		61.4%	38.5%	0.1%	1447
性別#	男性	61.3%	38.6%	0.2%	711
	女性	61.5%	38.5%	0.0%	736
年齡***	18-29 歲	45.5%	54.5%	0.0%	253
	30-39 歲	50.6%	49.4%	0.0%	246
	40-49 歲	56.7%	43.3%	0.0%	267
	50-59 歲	68.6%	31.4%	0.0%	258
	60-69 歲	78.1%	21.9%	0.0%	223
	70 歲以上	73.7%	26.3%	0.0%	169
教育程度#	小學或以下	66.2%	33.2%	0.7%	168
	國(初)中	61.2%	38.8%	0.0%	166
	高中(職)	58.7%	41.3%	0.0%	403
	專科	60.2%	39.8%	0.0%	164
	大學或以上	62.0%	38.0%	0.0%	540
職業#	高、中階白領	67.8%	32.2%	0.0%	318
	中低、低階白領	52.9%	47.1%	0.0%	366
	農林漁牧	67.8%	32.2%	0.0%	41
	藍領	51.4%	48.6%	0.0%	204
	家管	68.7%	31.3%	0.0%	214
	學生	42.6%	57.4%	0.0%	68
	退休失業	73.0%	26.5%	0.5%	226
戶籍地區#	北部地區	61.5%	38.5%	0.0%	661
	中部地區	60.9%	38.7%	0.4%	278
	南部地區	62.2%	37.8%	0.0%	430
	東部地區	63.3%	36.7%	0.0%	62
	離島地區	36.4%	63.6%	0.0%	17

1. 卡方檢定之顯著水準以「***」表示 P-value < 0.001, 「**」表示 P-value < 0.01, 「*」表示 P-value < 0.05。
2. 「#」表示有任何一個格子內的期望個數小於 1, 或是期望個數小於 5 的格子數比率超過 20% 以上的情形, 此時就不適合使用卡方檢定。
3. 各類別比例是否偏高, 係該小格之調整後殘差(adjusted residual)是否大於 1.96 為判斷依據, 並在表格中以色塊標示。此外, 未達顯著差異與樣本個數低於 30 之類別, 為避免過度推論, 故不列入比較。

表 D.4 6. 中央選舉委員會各種公民投票宣導的資訊來源【複選題】

		電視	報紙	廣播	海報、 布條、 燈箱廣 告	網路	公民 投票 公報	里長	親友	電話	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		43.9%	3.2%	3.1%	3.4%	28.3%	8.6%	0.2%	2.0%	0.0%	1447
性別	男性	45.2%	3.4%	3.3%	2.6%	29.1%	9.4%	0.2%	1.9%	0.1%	711
	女性	42.7%	3.0%	3.0%	4.0%	27.5%	7.9%	0.3%	2.1%	0.0%	736
年齡	18-29 歲	28.0%	0.4%	2.0%	3.5%	38.3%	6.8%	0.0%	2.1%	0.0%	253
	30-39 歲	35.8%	1.2%	3.9%	4.2%	38.9%	13.0%	0.0%	2.0%	0.0%	246
	40-49 歲	43.3%	2.1%	3.1%	3.4%	32.2%	9.6%	0.0%	1.3%	0.3%	267
	50-59 歲	53.4%	2.3%	4.7%	3.2%	29.2%	7.7%	0.0%	2.4%	0.0%	258
	60-69 歲	58.2%	5.5%	2.3%	3.1%	20.6%	7.7%	0.8%	2.2%	0.0%	223
	70 歲以上	47.1%	9.0%	3.2%	3.0%	5.0%	7.3%	0.9%	2.5%	0.0%	169
教育 程度	小學或以下	39.7%	2.8%	2.0%	1.8%	2.8%	3.5%	0.4%	2.9%	0.0%	168
	國(初)中	49.5%	3.2%	4.1%	3.7%	13.4%	3.4%	1.1%	2.8%	0.0%	166
	高中(職)	47.0%	2.6%	3.0%	4.4%	25.1%	6.4%	0.2%	1.3%	0.0%	403
	專科	47.0%	5.1%	6.0%	2.5%	32.7%	9.5%	0.0%	0.9%	0.0%	164
	大學或以上	40.1%	3.1%	2.5%	3.2%	42.0%	13.3%	0.0%	2.4%	0.1%	540
職業	高、中階白領	52.4%	2.4%	2.6%	3.2%	40.9%	11.8%	0.0%	2.6%	0.0%	318
	中低、低階白領	35.4%	0.7%	4.0%	3.6%	34.2%	9.3%	0.0%	1.3%	0.0%	366
	農林漁牧	43.1%	4.0%	5.9%	6.2%	12.2%	5.9%	0.0%	5.9%	0.0%	41
	藍領	40.9%	1.7%	4.6%	3.4%	19.7%	5.6%	0.0%	2.3%	0.0%	204
	家管	42.7%	6.0%	2.9%	4.2%	20.3%	8.1%	0.8%	1.8%	0.0%	214
	學生	26.6%	0.0%	0.0%	2.1%	33.9%	3.6%	0.0%	4.2%	0.0%	68
	退休失業	55.2%	8.2%	2.2%	2.2%	17.4%	8.6%	0.7%	1.0%	0.3%	226
戶籍 地區	北部地區	42.8%	2.9%	2.5%	2.2%	28.3%	8.2%	0.3%	1.7%	0.0%	661
	中部地區	41.2%	3.3%	4.8%	3.3%	30.5%	9.7%	0.1%	1.8%	0.0%	278
	南部地區	45.9%	3.6%	3.4%	4.6%	28.4%	8.1%	0.2%	2.5%	0.2%	430
	東部地區	55.4%	4.0%	1.4%	6.1%	19.7%	11.5%	0.0%	2.9%	0.0%	62
	離島地區	42.9%	0.0%	0.0%	8.6%	19.2%	11.9%	0.0%	0.0%	0.0%	17

【續下頁】

表 D.4 6. 中央選舉委員會各種公民投票宣導的資訊來源【複選題】【續完】

		公投 說明 會	宣傳 車	鄰居	同事	民意 代表	政治 人物 演講	選務 工作 講習	宣傳 單	都沒看 過或聽 過	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		0.5%	0.8%	0.4%	0.4%	0.1%	0.2%	0.1%	0.2%	39.4%	1447
性別	男性	0.5%	0.7%	0.4%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.4%	37.5%	711
	女性	0.6%	0.9%	0.4%	0.9%	0.0%	0.3%	0.1%	0.1%	41.3%	736
年齡	18-29 歲	0.5%	1.2%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	47.7%	253
	30-39 歲	0.6%	0.6%	0.0%	0.6%	0.0%	0.6%	0.0%	0.6%	38.4%	246
	40-49 歲	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	39.2%	267
	50-59 歲	0.5%	1.1%	1.1%	0.7%	0.3%	0.0%	0.3%	0.0%	35.8%	258
	60-69 歲	1.2%	1.0%	0.6%	0.6%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	32.1%	223
	70 歲以上	0.8%	0.0%	0.3%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	42.7%	169
教育 程度	小學或以下	1.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	53.1%	168
	國(初)中	0.4%	1.3%	0.9%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	36.5%	166
	高中(職)	0.6%	1.2%	0.7%	0.6%	0.2%	0.4%	0.0%	0.0%	42.4%	403
	專科	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	36.8%	164
	大學或以上	0.6%	0.5%	0.2%	0.2%	0.0%	0.3%	0.1%	0.5%	34.9%	540
職業	高、中階白領	0.6%	0.8%	0.4%	0.8%	0.0%	0.3%	0.2%	0.4%	26.5%	318
	中低、低階白領	0.4%	0.5%	0.0%	0.4%	0.2%	0.4%	0.0%	0.4%	45.0%	366
	農林漁牧	1.7%	2.3%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	42.8%	41
	藍領	0.7%	0.7%	1.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	48.4%	204
	家管	0.7%	0.6%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	43.8%	214
	學生	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	56.4%	68
	退休失業	0.5%	0.4%	0.3%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.3%	30.9%	226
	戶籍 地區	北部地區	0.5%	0.3%	0.6%	0.1%	0.0%	0.2%	0.0%	0.2%	40.7%
中部地區	0.9%	0.3%	0.5%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	44.5%	278	
南部地區	0.5%	1.7%	0.2%	1.1%	0.2%	0.3%	0.2%	0.2%	36.9%	430	
東部地區	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	22.7%	62	
離島地區	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	32.5%	17	

表 D.5 7. 在這次公民投票期間，請問您有沒有看過或聽過有關公民投票「選務宣導」所做的一些宣導資訊，包括電視、廣播或報紙的廣告、海報或傳單...等？

		有接觸過 (合計)	經常 接觸到	有時 接觸到	很少 接觸到	沒有 接觸過 (合計)	完全沒 接觸過	無反 應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		68.0%	15.8%	31.8%	20.4%	29.9%	29.9%	2.2%	1447
性別	男性	70.5%	18.0%	33.2%	19.3%	27.7%	27.7%	1.8%	711
	女性	65.5%	13.6%	30.5%	21.5%	32.0%	32.0%	2.5%	736
年齡	18-29 歲	64.0%	11.9%	32.4%	19.7%	34.8%	34.8%	1.2%	253
	30-39 歲	71.8%	10.2%	40.4%	21.2%	26.5%	26.5%	1.7%	246
	40-49 歲	66.7%	13.8%	34.7%	18.3%	31.5%	31.5%	1.8%	267
	50-59 歲	71.8%	19.2%	28.3%	24.3%	25.3%	25.3%	3.0%	258
	60-69 歲	72.7%	22.3%	29.7%	20.7%	25.1%	25.1%	2.1%	223
	70 歲以上	61.3%	20.1%	22.7%	18.6%	36.4%	36.4%	2.3%	169
教育程度#	小學或以下	50.8%	13.4%	21.1%	16.4%	45.0%	45.0%	4.2%	168
	國(初)中	67.9%	15.3%	25.8%	26.7%	28.2%	28.2%	4.0%	166
	高中(職)	72.9%	16.3%	32.6%	24.0%	25.9%	25.9%	1.1%	403
	專科	70.2%	16.0%	35.7%	18.5%	29.2%	29.2%	0.6%	164
	大學或以上	69.2%	16.1%	35.3%	17.8%	28.5%	28.5%	2.2%	540
職業#	高、中階白領	73.9%	18.9%	36.3%	18.7%	24.4%	24.4%	1.7%	318
	中低、低階白領	66.2%	14.1%	31.8%	20.2%	32.0%	32.0%	1.9%	366
	農林漁牧	67.0%	22.0%	20.6%	24.4%	29.3%	29.3%	3.7%	41
	藍領	71.3%	11.4%	37.0%	22.9%	28.3%	28.3%	0.4%	204
	家管	64.6%	14.9%	26.3%	23.4%	32.3%	32.3%	3.1%	214
	學生	58.4%	15.8%	27.2%	15.4%	41.6%	41.6%	0.0%	68
	退休失業	66.2%	17.8%	30.0%	18.5%	30.3%	30.3%	3.5%	226
戶籍地區*	北部地區	64.3%	15.8%	30.6%	17.9%	33.2%	33.2%	2.5%	661
	中部地區	70.5%	16.8%	32.0%	21.7%	27.5%	27.5%	2.0%	278
	南部地區	69.3%	16.1%	33.2%	20.0%	28.7%	28.7%	2.0%	430
	東部地區	87.0%	12.8%	37.4%	36.8%	13.0%	13.0%	0.0%	62
	離島地區	66.7%	0.0%	20.4%	46.3%	33.3%	33.3%	0.0%	17

1. 本題以合併後之變項「有接觸過」、「沒有接觸過」、「無反應」進行檢定，卡方檢定之顯著水準以「***」表示 P-value < 0.001，「**」表示 P-value < 0.01，「*」表示 P-value < 0.05。
2. 「#」表示有任何一個格子內的期望個數小於 1，或是期望個數小於 5 的格子數比率超過 20% 以上的情形，此時就不適合使用卡方檢定。
3. 各類別比例是否偏高，係該小格之調整後殘差(adjusted residual)是否大於 1.96 為判斷依據，並在表格中以色塊標示。此外，未達顯著差異與樣本個數低於 30 之類別，為避免過度推論，故不列入比較。

表 D.68.請問您有沒有看過這次公民投票公報？

		有看過 (合計)	仔細 看過	大略 看過	只稍微 看過	沒看過 (合計)	完全 沒看過	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		55.9%	6.2%	34.3%	15.5%	43.7%	43.7%	0.4%	1447
性別#	男性	56.8%	6.9%	34.1%	15.7%	42.9%	42.9%	0.3%	711
	女性	55.2%	5.5%	34.4%	15.3%	44.4%	44.4%	0.4%	736
年齡#	18-29 歲	52.9%	4.6%	35.2%	13.1%	47.1%	47.1%	0.0%	253
	30-39 歲	58.0%	7.6%	34.5%	15.8%	40.8%	40.8%	1.2%	246
	40-49 歲	57.5%	7.9%	34.5%	15.1%	42.0%	42.0%	0.5%	267
	50-59 歲	59.4%	4.1%	35.6%	19.7%	40.2%	40.2%	0.4%	258
	60-69 歲	57.0%	6.0%	34.8%	16.2%	43.0%	43.0%	0.0%	223
	70 歲以上	51.3%	7.3%	30.3%	13.7%	48.7%	48.7%	0.0%	169
教育程度#	小學或以下	36.9%	4.2%	19.7%	13.0%	63.1%	63.1%	0.0%	168
	國(初)中	51.1%	2.0%	34.7%	14.4%	48.9%	48.9%	0.0%	166
	高中(職)	56.5%	3.7%	34.1%	18.7%	42.9%	42.9%	0.6%	403
	專科	56.7%	6.9%	35.9%	14.0%	43.3%	43.3%	0.0%	164
	大學或以上	62.7%	9.8%	38.1%	14.9%	36.8%	36.8%	0.5%	540
職業#	高、中階白領	65.2%	8.8%	39.9%	16.6%	34.3%	34.3%	0.5%	318
	中低、低階白領	55.5%	4.7%	35.0%	15.8%	44.1%	44.1%	0.4%	366
	農林漁牧	47.3%	3.2%	35.8%	8.4%	52.7%	52.7%	0.0%	41
	藍領	50.8%	5.7%	27.1%	18.0%	48.1%	48.1%	1.1%	204
	家管	51.2%	5.6%	29.7%	16.0%	48.8%	48.8%	0.0%	214
	學生	46.2%	9.6%	28.8%	7.9%	53.8%	53.8%	0.0%	68
	退休失業	57.9%	5.9%	37.0%	15.0%	42.1%	42.1%	0.0%	226
戶籍地區#	北部地區	56.9%	6.1%	34.9%	15.9%	42.9%	42.9%	0.2%	661
	中部地區	61.2%	5.1%	41.4%	14.6%	37.9%	37.9%	0.9%	278
	南部地區	51.5%	7.7%	29.7%	14.0%	48.5%	48.5%	0.0%	430
	東部地區	54.1%	0.0%	29.3%	24.8%	43.6%	43.6%	2.2%	62
	離島地區	53.7%	11.9%	24.1%	17.7%	46.3%	46.3%	0.0%	17

1. 本題以合併後之變項「有看過」、「沒看過」、「無反應」進行檢定，卡方檢定之顯著水準以「***」表示 P-value < 0.001, 「**」表示 P-value < 0.01, 「*」表示 P-value < 0.05。
2. 「#」表示有任何一個格子內的期望個數小於 1, 或是期望個數小於 5 的格子數比率超過 20% 以上的情形，此時就不適合使用卡方檢定。
3. 各類別比例是否偏高，係該小格之調整後殘差(adjusted residual)是否大於 1.96 為判斷依據，並在表格中以色塊標示。此外，未達顯著差異與樣本個數低於 30 之類別，為避免過度推論，故不列入比較。

表 D.79.請問您覺得這次的公民投票公報對您獲得公民投票資訊有沒有幫助？

		有幫助 (合計)	非常有幫助	還算有幫助	沒有幫助 (合計)	不太有幫助	完全沒幫助	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		67.2%	11.1%	56.1%	28.7%	21.2%	7.5%	4.1%	815
性別	男性	68.6%	12.5%	56.1%	27.8%	20.5%	7.3%	3.6%	406
	女性	65.8%	9.8%	56.0%	29.5%	21.8%	7.7%	4.7%	409
年齡 ***	18-29 歲	75.2%	10.1%	65.2%	24.8%	16.0%	8.8%	0.0%	134
	30-39 歲	68.1%	11.2%	56.9%	31.9%	22.5%	9.4%	0.0%	145
	40-49 歲	73.9%	14.8%	59.0%	21.6%	19.7%	1.9%	4.6%	155
	50-59 歲	60.2%	7.9%	52.3%	35.8%	29.7%	6.1%	4.0%	154
	60-69 歲	61.9%	9.6%	52.4%	29.6%	18.0%	11.6%	8.5%	127
	70 歲以上	65.8%	15.5%	50.3%	22.9%	16.4%	6.5%	11.3%	87
教育程度#	小學或以下	62.7%	16.9%	45.7%	16.4%	11.2%	5.2%	20.9%	62
	國(初)中	63.1%	6.6%	56.6%	25.6%	21.4%	4.1%	11.3%	85
	高中(職)	58.5%	7.5%	51.0%	39.0%	26.7%	12.4%	2.5%	230
	專科	75.3%	9.7%	65.6%	22.4%	17.6%	4.8%	2.3%	93
	大學或以上	72.7%	14.1%	58.6%	26.3%	20.4%	6.0%	1.0%	342
職業*	高、中階白領	66.7%	14.5%	52.2%	30.3%	22.7%	7.5%	3.1%	209
	中低、低階白領	65.6%	7.5%	58.1%	32.2%	22.3%	10.0%	2.2%	205
	農林漁牧	79.5%	19.1%	60.4%	11.7%	8.5%	3.2%	8.8%	19
	藍領	75.9%	10.5%	65.5%	21.4%	19.1%	2.3%	2.6%	106
	家管	67.7%	7.6%	60.1%	24.8%	18.8%	6.0%	7.5%	110
	學生	66.2%	12.9%	53.3%	33.8%	29.3%	4.5%	0.0%	32
	退休失業	60.4%	12.5%	48.0%	31.8%	21.1%	10.7%	7.8%	131
戶籍地區#	北部地區	67.3%	11.3%	55.9%	29.5%	22.1%	7.4%	3.2%	377
	中部地區	69.6%	9.2%	60.4%	28.2%	21.3%	6.9%	2.2%	173
	南部地區	66.5%	12.4%	54.2%	26.7%	18.3%	8.4%	6.7%	221
	東部地區	66.9%	13.2%	53.7%	24.6%	19.1%	5.5%	8.5%	35
	離島地區	34.4%	0.0%	34.4%	65.6%	56.3%	9.3%	0.0%	9

1. 本題以合併後之變項「有幫助」、「沒有幫助」、「無反應」進行檢定，卡方檢定之顯著水準以「***」表示 P-value < 0.001，「**」表示 P-value < 0.01，「*」表示 P-value < 0.05。
2. 「#」表示有任何一個格子內的期望個數小於 1，或是期望個數小於 5 的格子數比率超過 20% 以上的情形，此時就不適合使用卡方檢定。
3. 各類別比例是否偏高，係該小格之調整後殘差(adjusted residual)是否大於 1.96 為判斷依據，並在表格中以色塊標示。此外，未達顯著差異與樣本個數低於 30 之類別，為避免過度推論，故不列入比較。

表 D.8 10. 本次公民投票公報經過專業設計團隊改版設計，請問新的版面設計對您閱讀公民投票資訊有沒有幫助？

		有幫助 (合計)	非常 有幫助	還算 有幫助	沒有 幫助 (合計)	不太 有幫助	完全 沒幫助	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		62.5%	11.5%	51.0%	26.8%	20.2%	6.6%	10.7%	815
性別	男性	65.3%	13.3%	52.0%	25.3%	18.5%	6.8%	9.3%	406
	女性	59.7%	9.8%	49.9%	28.3%	21.8%	6.5%	12.0%	409
年齡**	18-29 歲	72.8%	12.5%	60.3%	21.2%	19.5%	1.7%	6.1%	134
	30-39 歲	63.0%	17.9%	45.1%	32.9%	25.2%	7.8%	4.1%	145
	40-49 歲	65.1%	10.3%	54.8%	23.4%	17.8%	5.6%	11.5%	155
	50-59 歲	57.9%	8.5%	49.4%	32.5%	23.3%	9.2%	9.6%	154
	60-69 歲	58.4%	8.8%	49.6%	24.5%	17.6%	6.8%	17.2%	127
	70 歲以上	59.8%	12.6%	47.3%	23.8%	14.6%	9.2%	16.4%	87
教育程度**	小學或以下	57.0%	12.1%	44.9%	20.4%	13.7%	6.7%	22.5%	62
	國(初)中	61.4%	8.9%	52.5%	24.9%	19.9%	4.9%	13.7%	85
	高中(職)	59.6%	8.0%	51.7%	34.4%	26.6%	7.9%	5.9%	230
	專科	60.2%	12.3%	47.9%	25.6%	17.3%	8.3%	14.3%	93
	大學或以上	66.3%	14.3%	52.0%	24.0%	18.1%	5.9%	9.7%	342
職業	高、中階白領	63.0%	18.1%	44.9%	26.3%	20.2%	6.0%	10.8%	209
	中低、低階白領	59.5%	9.5%	50.0%	32.4%	22.9%	9.4%	8.1%	205
	農林漁牧	80.4%	23.3%	57.1%	5.0%	0.0%	5.0%	14.7%	19
	藍領	63.3%	9.0%	54.3%	25.2%	21.6%	3.6%	11.5%	106
	家管	58.2%	3.3%	54.9%	30.5%	24.6%	5.9%	11.3%	110
	學生	66.9%	8.0%	58.9%	24.3%	21.8%	2.5%	8.8%	32
	退休失業	65.6%	12.7%	52.9%	20.9%	13.1%	7.7%	13.6%	131
戶籍地區#	北部地區	60.6%	9.1%	51.5%	28.3%	21.5%	6.8%	11.1%	377
	中部地區	58.2%	11.2%	46.9%	30.0%	23.3%	6.7%	11.8%	173
	南部地區	72.8%	16.2%	56.6%	19.6%	14.2%	5.4%	7.6%	221
	東部地區	51.5%	9.1%	42.3%	35.0%	29.6%	5.5%	13.5%	35
	離島地區	12.3%	12.3%	0.0%	49.0%	16.1%	32.9%	38.8%	9

1. 本題以合併後之變項「有幫助」、「沒有幫助」、「無反應」進行檢定，卡方檢定之顯著水準以「***」表示 P-value < 0.001，「**」表示 P-value < 0.01，「*」表示 P-value < 0.05。
2. 「#」表示有任何一個格子內的期望個數小於 1，或是期望個數小於 5 的格子數比率超過 20% 以上的情形，此時就不適合使用卡方檢定。
3. 各類別比例是否偏高，係該小格之調整後殘差(adjusted residual)是否大於 1.96 為判斷依據，並在表格中以色塊標示。此外，未達顯著差異與樣本個數低於 30 之類別，為避免過度推論，故不列入比較。

表 D.9 11.請問您平常有沒有使用網路？請問您有沒有使用過中央選舉委員會網站上面的各項查詢服務？

		有使用過	沒有使用過	沒有使用網路	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	
合計		3.9%	75.6%	20.5%	1447
性別	男性	4.3%	76.1%	19.6%	711
	女性	3.5%	75.1%	21.4%	736
年齡***	18-29 歲	6.2%	91.7%	2.1%	253
	30-39 歲	6.3%	91.2%	2.6%	246
	40-49 歲	4.6%	92.7%	2.8%	267
	50-59 歲	2.5%	79.7%	17.8%	258
	60-69 歲	1.8%	56.8%	41.4%	223
	70 歲以上	1.3%	26.2%	72.5%	169
教育程度***	小學或以下	0.3%	16.1%	83.6%	168
	國(初)中	0.0%	53.2%	46.8%	166
	高中(職)	3.3%	82.1%	14.7%	403
	專科	4.0%	90.7%	5.3%	164
	大學或以上	6.6%	91.8%	1.6%	540
職業***	高、中階白領	5.7%	86.7%	7.6%	318
	中低、低階白領	5.3%	90.8%	3.9%	366
	農林漁牧	0.0%	38.2%	61.8%	41
	藍領	2.8%	81.0%	16.2%	204
	家管	1.2%	54.5%	44.3%	214
	學生	3.6%	92.7%	3.7%	68
	退休失業	3.3%	50.8%	45.8%	226
戶籍地區#	北部地區	4.2%	81.3%	14.5%	661
	中部地區	3.7%	77.7%	18.6%	278
	南部地區	4.1%	68.0%	27.9%	430
	東部地區	0.9%	55.0%	44.1%	62
	離島地區	0.0%	83.2%	16.8%	17

1. 卡方檢定之顯著水準以「***」表示 P-value < 0.001, 「**」表示 P-value < 0.01, 「*」表示 P-value < 0.05。
2. 「#」表示有任何一個格子內的期望個數小於 1, 或是期望個數小於 5 的格子數比率超過 20% 以上的情形, 此時就不適合使用卡方檢定。
3. 各類別比例是否偏高, 係該小格之調整後殘差 (adjusted residual) 是否大於 1.96 為判斷依據, 並在表格中以色塊標示。此外, 未達顯著差異與樣本個數低於 30 之類別, 為避免過度推論, 故不列入比較。

表 D.10 12.在這次公民投票日之前，請問您知不知道「禁止攜帶未關機之手機進入投票所」？

		知道	不知道	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	
合計		80.0%	19.9%	0.1%	1447
性別#	男性	79.8%	20.1%	0.2%	711
	女性	80.3%	19.7%	0.0%	736
年齡#	18-29 歲	79.7%	20.3%	0.0%	253
	30-39 歲	85.8%	13.6%	0.5%	246
	40-49 歲	83.8%	16.2%	0.0%	267
	50-59 歲	80.2%	19.8%	0.0%	258
	60-69 歲	82.1%	17.9%	0.0%	223
	70 歲以上	66.3%	33.7%	0.0%	169
教育程度#	小學或以下	60.2%	39.8%	0.0%	168
	國(初)中	80.2%	19.8%	0.0%	166
	高中(職)	83.7%	16.3%	0.0%	403
	專科	82.2%	17.8%	0.0%	164
	大學或以上	82.7%	17.1%	0.2%	540
職業#	高、中階白領	81.9%	18.1%	0.0%	318
	中低、低階白領	83.3%	16.7%	0.0%	366
	農林漁牧	82.8%	17.2%	0.0%	41
	藍領	80.4%	18.9%	0.7%	204
	家管	77.2%	22.8%	0.0%	214
	學生	75.5%	24.5%	0.0%	68
	退休失業	75.3%	24.7%	0.0%	226
戶籍地區#	北部地區	78.6%	21.2%	0.2%	661
	中部地區	84.0%	16.0%	0.0%	278
	南部地區	79.5%	20.5%	0.0%	430
	東部地區	85.4%	14.6%	0.0%	62
	離島地區	62.6%	37.4%	0.0%	17

1. 卡方檢定之顯著水準以「***」表示 P-value < 0.001, 「**」表示 P-value < 0.01, 「*」表示 P-value < 0.05。
2. 「#」表示有任何一個格子內的期望個數小於 1, 或是期望個數小於 5 的格子數比率超過 20% 以上的情形，此時就不適合使用卡方檢定。
3. 各類別比例是否偏高，係該小格之調整後殘差 (adjusted residual) 是否大於 1.96 為判斷依據，並在表格中以色塊標示。此外，未達顯著差異與樣本個數低於 30 之類別，為避免過度推論，故不列入比較。

表 D.11 13.在這次公民投票日之前，請問您知不知道「禁止撕毀公投票及將公投票帶出投開票所」的規定？

		知道	不知道	個數
		橫 %	橫 %	
合計		89.0%	11.0%	1447
性別	男性	89.8%	10.2%	711
	女性	88.2%	11.8%	736
年齡***	18-29 歲	90.9%	9.1%	253
	30-39 歲	94.9%	5.1%	246
	40-49 歲	92.1%	7.9%	267
	50-59 歲	91.5%	8.5%	258
	60-69 歲	87.7%	12.3%	223
	70 歲以上	70.9%	29.1%	169
教育程度***	小學或以下	62.5%	37.5%	168
	國(初)中	85.5%	14.5%	166
	高中(職)	92.1%	7.9%	403
	專科	92.2%	7.8%	164
	大學或以上	94.9%	5.1%	540
職業***	高、中階白領	93.2%	6.8%	318
	中低、低階白領	93.3%	6.7%	366
	農林漁牧	81.4%	18.6%	41
	藍領	86.7%	13.3%	204
	家管	83.6%	16.4%	214
	學生	90.2%	9.8%	68
	退休失業	84.5%	15.5%	226
戶籍地區	北部地區	90.0%	10.0%	661
	中部地區	91.1%	8.9%	278
	南部地區	86.5%	13.5%	430
	東部地區	89.1%	10.9%	62
	離島地區	79.4%	20.6%	17

1. 卡方檢定之顯著水準以「***」表示 P-value < 0.001, 「**」表示 P-value < 0.01, 「*」表示 P-value < 0.05。
2. 「#」表示有任何一個格子內的期望個數小於 1, 或是期望個數小於 5 的格子數比率超過 20% 以上的情形, 此時就不適合使用卡方檢定。
3. 各類別比例是否偏高, 係該小格之調整後殘差 (adjusted residual) 是否大於 1.96 為判斷依據, 並在表格中以色塊標示。此外, 未達顯著差異與樣本個數低於 30 之類別, 為避免過度推論, 故不列入比較。

表 D.12 14.請問在這次公民投票，您知不知道中央選舉委員會為了因應嚴重特殊傳染性肺炎疫情，採取許多「防疫措施」以維護投票權人及投開票所工作人員的健康安全？

		知道	不知道	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	
合計		71.3%	28.1%	0.6%	1447
性別#	男性	71.9%	27.3%	0.8%	711
	女性	70.7%	28.9%	0.4%	736
年齡#	18-29 歲	67.6%	31.9%	0.6%	253
	30-39 歲	75.9%	23.5%	0.6%	246
	40-49 歲	69.8%	30.2%	0.0%	267
	50-59 歲	70.7%	27.1%	2.2%	258
	60-69 歲	79.7%	20.1%	0.2%	223
	70 歲以上	64.8%	35.2%	0.0%	169
教育程度#	小學或以下	55.0%	45.0%	0.0%	168
	國(初)中	76.8%	20.9%	2.2%	166
	高中(職)	73.7%	25.9%	0.4%	403
	專科	70.1%	28.9%	1.0%	164
	大學或以上	73.3%	26.3%	0.4%	540
職業#	高、中階白領	77.2%	22.6%	0.2%	318
	中低、低階白領	70.5%	28.6%	0.9%	366
	農林漁牧	75.6%	24.4%	0.0%	41
	藍領	69.6%	30.4%	0.0%	204
	家管	66.3%	33.0%	0.7%	214
	學生	57.3%	42.7%	0.0%	68
	退休失業	73.7%	24.6%	1.7%	226
戶籍地區#	北部地區	67.4%	31.5%	1.1%	661
	中部地區	74.0%	25.8%	0.1%	278
	南部地區	74.1%	25.5%	0.3%	430
	東部地區	80.7%	19.3%	0.0%	62
	離島地區	71.5%	28.5%	0.0%	17

1. 卡方檢定之顯著水準以「***」表示 P-value < 0.001, 「**」表示 P-value < 0.01, 「*」表示 P-value < 0.05。
2. 「#」表示有任何一個格子內的期望個數小於 1, 或是期望個數小於 5 的格子數比率超過 20% 以上的情形, 此時就不適合使用卡方檢定。
3. 各類別比例是否偏高, 係該小格之調整後殘差 (adjusted residual) 是否大於 1.96 為判斷依據, 並在表格中以色塊標示。此外, 未達顯著差異與樣本個數低於 30 之類別, 為避免過度推論, 故不列入比較。

表 D.13 15.請問在這次公民投票，您覺得投開票所設置的地點（閩：設的所在）對您來說方不方便？

		方便 (合計)	非常 方便	還算 方便	不方便 (合計)	不太 方便	非常 不方便	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		95.6%	59.9%	35.7%	3.1%	2.4%	0.7%	1.4%	889
性別	男性	95.0%	59.1%	35.9%	3.1%	2.6%	0.5%	2.0%	436
	女性	96.2%	60.7%	35.5%	3.0%	2.2%	0.8%	0.8%	453
年齡#	18-29 歲	97.4%	69.3%	28.1%	2.6%	1.4%	1.2%	0.0%	115
	30-39 歲	97.7%	67.5%	30.2%	2.4%	2.4%	0.0%	0.0%	124
	40-49 歲	99.5%	64.0%	35.5%	0.4%	0.0%	0.4%	0.0%	152
	50-59 歲	90.8%	51.8%	39.0%	5.0%	5.0%	0.0%	4.2%	177
	60-69 歲	97.3%	60.4%	36.9%	2.4%	1.4%	1.0%	0.3%	174
	70 歲以上	94.2%	55.9%	38.3%	4.2%	3.5%	0.7%	1.7%	125
教育程度#	小學或以下	91.7%	49.0%	42.7%	4.5%	3.4%	1.1%	3.9%	113
	國(初)中	92.3%	55.2%	37.1%	0.5%	0.5%	0.0%	7.2%	102
	高中(職)	94.4%	60.6%	33.8%	5.6%	4.7%	0.9%	0.0%	236
	專科	97.3%	56.6%	40.7%	2.2%	1.6%	0.6%	0.5%	99
	大學或以上	98.1%	66.4%	31.7%	1.8%	1.3%	0.5%	0.1%	335
職業#	高、中階白領	96.1%	68.4%	27.7%	2.2%	2.2%	0.0%	1.7%	216
	中低、低階白領	97.6%	60.1%	37.5%	1.6%	1.6%	0.0%	0.8%	194
	農林漁牧	93.2%	59.9%	33.3%	6.7%	6.7%	0.0%	0.0%	28
	藍領	95.5%	53.4%	42.1%	4.6%	2.3%	2.3%	0.0%	105
	家管	94.6%	54.7%	39.9%	4.5%	3.3%	1.2%	0.9%	147
	學生	95.5%	58.3%	37.2%	4.6%	0.0%	4.6%	0.0%	29
	退休失業	94.1%	58.5%	35.6%	2.2%	2.0%	0.2%	3.7%	166
戶籍地區#	北部地區	94.8%	56.7%	38.1%	3.5%	3.0%	0.5%	1.7%	406
	中部地區	96.1%	58.1%	38.0%	3.0%	2.6%	0.4%	1.0%	171
	南部地區	95.6%	66.8%	28.8%	2.9%	1.8%	1.1%	1.5%	267
	東部地區	100.0%	50.7%	49.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	39
	離島地區	100.0%	80.7%	19.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6

1. 本題以合併後之變項「方便」、「不方便」、「無反應」進行檢定，卡方檢定之顯著水準以「***」表示 P-value < 0.001，「**」表示 P-value < 0.01，「*」表示 P-value < 0.05。
2. 「#」表示有任何一個格子內的期望個數小於 1，或是期望個數小於 5 的格子數比率超過 20% 以上的情形，此時就不適合使用卡方檢定。
3. 各類別比例是否偏高，係該小格之調整後殘差(adjusted residual)是否大於 1.96 為判斷依據，並在表格中以色塊標示。此外，未達顯著差異與樣本個數低於 30 之類別，為避免過度推論，故不列入比較。

表 D.14 16.請問在這次公民投票，您對選務單位所採用的「防疫措施」滿不滿意？

		滿意 (合計)	非常 滿意	還算 滿意	不滿意 (合計)	不太 滿意	非常 不滿意	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		94.1%	43.8%	50.3%	2.6%	1.6%	0.9%	3.3%	889
性別	男性	93.3%	42.1%	51.2%	3.7%	2.0%	1.7%	3.0%	436
	女性	95.0%	45.5%	49.5%	1.5%	1.3%	0.2%	3.6%	453
年齡#	18-29 歲	97.7%	49.4%	48.4%	0.0%	0.0%	0.0%	2.3%	115
	30-39 歲	98.8%	64.0%	34.8%	0.0%	0.0%	0.0%	1.2%	124
	40-49 歲	95.8%	43.5%	52.4%	2.1%	1.2%	0.9%	2.1%	152
	50-59 歲	90.0%	33.0%	57.0%	8.2%	4.8%	3.3%	1.8%	177
	60-69 歲	93.6%	47.3%	46.3%	1.3%	0.8%	0.6%	5.1%	174
	70 歲以上	91.6%	34.7%	57.0%	1.7%	1.7%	0.0%	6.6%	125
教育程度#	小學或以下	92.8%	37.9%	54.9%	1.2%	1.2%	0.0%	5.9%	113
	國(初)中	88.1%	40.3%	47.8%	8.6%	5.0%	3.6%	3.3%	102
	高中(職)	96.0%	42.9%	53.1%	1.5%	1.1%	0.4%	2.4%	236
	專科	92.7%	37.0%	55.7%	2.9%	1.3%	1.6%	4.4%	99
	大學或以上	95.5%	50.1%	45.3%	1.9%	1.2%	0.6%	2.7%	335
職業#	高、中階白領	93.8%	52.1%	41.7%	3.8%	1.7%	2.0%	2.4%	216
	中低、低階白領	95.2%	46.1%	49.0%	1.8%	0.7%	1.1%	3.1%	194
	農林漁牧	95.7%	38.7%	56.9%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%	28
	藍領	95.7%	39.8%	55.9%	2.2%	1.4%	0.8%	2.1%	105
	家管	94.9%	35.7%	59.2%	1.5%	1.5%	0.0%	3.6%	147
	學生	91.0%	42.8%	48.2%	0.0%	0.0%	0.0%	9.0%	29
	退休失業	91.8%	41.4%	50.4%	4.1%	3.5%	0.6%	4.1%	166
戶籍地區#	北部地區	92.4%	42.1%	50.3%	3.3%	2.6%	0.7%	4.4%	406
	中部地區	97.2%	45.0%	52.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	171
	南部地區	94.8%	46.3%	48.4%	3.5%	1.4%	2.0%	1.8%	267
	東部地區	99.1%	44.8%	54.2%	0.9%	0.9%	0.0%	0.0%	39
	離島地區	67.0%	9.3%	57.6%	0.0%	0.0%	0.0%	33.0%	6

1. 本題以合併後之變項「滿意」、「不滿意」、「無反應」進行檢定，卡方檢定之顯著水準以「***」表示 P-value < 0.001，「**」表示 P-value < 0.01，「*」表示 P-value < 0.05。
2. 「#」表示有任何一個格子內的期望個數小於 1，或是期望個數小於 5 的格子數比率超過 20% 以上的情形，此時就不適合使用卡方檢定。
3. 各類別比例是否偏高，係該小格之調整後殘差(adjusted residual)是否大於 1.96 為判斷依據，並在表格中以色塊標示。此外，未達顯著差異與樣本個數低於 30 之類別，為避免過度推論，故不列入比較。

表 D.15 17.請問在這次公民投票，您對這次投開票所設置的動線規劃滿不滿意？

		滿意 (合計)	非常 滿意	還算 滿意	不滿意 (合計)	不太 滿意	非常 不滿意	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		95.0%	45.9%	49.1%	3.0%	2.4%	0.6%	2.0%	889
性別	男性	94.6%	44.6%	50.0%	3.9%	3.2%	0.7%	1.5%	436
	女性	95.3%	47.1%	48.2%	2.3%	1.8%	0.5%	2.4%	453
年齡#	18-29 歲	96.0%	55.0%	41.0%	4.0%	4.0%	0.0%	0.0%	115
	30-39 歲	97.4%	62.6%	34.7%	1.4%	1.4%	0.0%	1.2%	124
	40-49 歲	97.0%	50.0%	47.0%	2.4%	1.1%	1.3%	0.7%	152
	50-59 歲	93.4%	42.4%	51.0%	5.6%	4.9%	0.7%	1.0%	177
	60-69 歲	93.9%	40.8%	53.1%	2.5%	1.3%	1.3%	3.6%	174
	70 歲以上	93.8%	32.7%	61.0%	1.6%	1.6%	0.0%	4.7%	125
教育程度#	小學或以下	92.6%	27.8%	64.8%	0.6%	0.6%	0.0%	6.8%	113
	國(初)中	94.7%	36.7%	58.1%	4.5%	4.5%	0.0%	0.8%	102
	高中(職)	95.4%	51.6%	43.8%	3.8%	2.4%	1.4%	0.8%	236
	專科	93.7%	38.0%	55.8%	2.4%	1.7%	0.6%	3.9%	99
	大學或以上	95.8%	53.7%	42.2%	3.2%	2.8%	0.4%	1.0%	335
職業#	高、中階白領	95.5%	51.9%	43.6%	3.2%	2.0%	1.1%	1.3%	216
	中低、低階白領	94.8%	56.1%	38.7%	4.0%	4.0%	0.0%	1.1%	194
	農林漁牧	92.5%	40.9%	51.6%	0.0%	0.0%	0.0%	7.5%	28
	藍領	95.5%	35.7%	59.8%	3.0%	0.8%	2.3%	1.4%	105
	家管	95.9%	35.6%	60.3%	0.6%	0.6%	0.0%	3.6%	147
	學生	95.4%	56.8%	38.6%	4.6%	4.6%	0.0%	0.0%	29
	退休失業	94.1%	40.9%	53.2%	3.7%	3.4%	0.3%	2.2%	166
戶籍地區#	北部地區	93.4%	44.0%	49.5%	4.4%	3.8%	0.6%	2.2%	406
	中部地區	97.5%	49.1%	48.5%	0.6%	0.2%	0.4%	1.9%	171
	南部地區	95.2%	48.5%	46.8%	2.9%	2.1%	0.8%	1.8%	267
	東部地區	97.3%	40.7%	56.6%	0.9%	0.9%	0.0%	1.8%	39
	離島地區	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6

1. 本題以合併後之變項「滿意」、「不滿意」、「無反應」進行檢定，卡方檢定之顯著水準以「***」表示 P-value < 0.001，「**」表示 P-value < 0.01，「*」表示 P-value < 0.05。
2. 「#」表示有任何一個格子內的期望個數小於 1，或是期望個數小於 5 的格子數比率超過 20% 以上的情形，此時就不適合使用卡方檢定。
3. 各類別比例是否偏高，係該小格之調整後殘差(adjusted residual)是否大於 1.96 為判斷依據，並在表格中以色塊標示。此外，未達顯著差異與樣本個數低於 30 之類別，為避免過度推論，故不列入比較。

表 D.16 18.請問在這次公民投票，您對投開票所工作人員的服務態度滿不滿意？

		滿意 (合計)	非常 滿意	還算 滿意	不滿意 (合計)	不太 滿意	非常 不滿意	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		97.0%	55.7%	41.3%	1.5%	1.0%	0.6%	1.5%	889
性別	男性	97.0%	54.3%	42.8%	1.1%	0.2%	0.9%	1.9%	436
	女性	96.9%	57.1%	39.8%	2.0%	1.7%	0.3%	1.1%	453
年齡#	18-29 歲	100.0%	61.3%	38.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	115
	30-39 歲	97.6%	64.3%	33.3%	2.4%	2.4%	0.0%	0.0%	124
	40-49 歲	98.5%	64.0%	34.6%	1.5%	0.5%	0.9%	0.0%	152
	50-59 歲	96.3%	56.2%	40.1%	1.1%	0.0%	1.1%	2.5%	177
	60-69 歲	96.0%	50.1%	45.9%	1.2%	0.6%	0.6%	2.8%	174
	70 歲以上	96.5%	42.7%	53.8%	1.2%	0.7%	0.5%	2.3%	125
教育程度#	小學或以下	90.9%	39.5%	51.4%	3.8%	3.2%	0.6%	5.3%	113
	國(初)中	94.9%	38.5%	56.4%	0.0%	0.0%	0.0%	5.1%	102
	高中(職)	97.9%	58.8%	39.1%	2.1%	1.7%	0.4%	0.0%	236
	專科	98.4%	55.9%	42.5%	0.8%	0.0%	0.8%	0.8%	99
	大學或以上	98.6%	64.4%	34.2%	1.0%	0.2%	0.8%	0.4%	335
職業#	高、中階白領	98.1%	65.2%	32.9%	0.9%	0.4%	0.5%	1.0%	216
	中低、低階白領	97.8%	61.1%	36.7%	1.8%	1.1%	0.7%	0.4%	194
	農林漁牧	93.3%	40.7%	52.6%	2.4%	0.0%	2.4%	4.3%	28
	藍領	99.2%	46.8%	52.4%	0.8%	0.0%	0.8%	0.0%	105
	家管	95.9%	50.6%	45.3%	2.9%	2.9%	0.0%	1.2%	147
	學生	100.0%	61.7%	38.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	29
	退休失業	94.1%	47.4%	46.7%	1.5%	0.9%	0.6%	4.4%	166
戶籍地區#	北部地區	95.9%	57.2%	38.7%	2.1%	1.4%	0.6%	2.0%	406
	中部地區	98.6%	53.1%	45.5%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	171
	南部地區	97.1%	54.5%	42.5%	1.9%	1.0%	0.9%	1.0%	267
	東部地區	100.0%	55.6%	44.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	39
	離島地區	100.0%	80.7%	19.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6

1. 本題以合併後之變項「滿意」、「不滿意」、「無反應」進行檢定，卡方檢定之顯著水準以「***」表示 P-value < 0.001，「**」表示 P-value < 0.01，「*」表示 P-value < 0.05。
2. 「#」表示有任何一個格子內的期望個數小於 1，或是期望個數小於 5 的格子數比率超過 20% 以上的情形，此時就不適合使用卡方檢定。
3. 各類別比例是否偏高，係該小格之調整後殘差(adjusted residual)是否大於 1.96 為判斷依據，並在表格中以色塊標示。此外，未達顯著差異與樣本個數低於 30 之類別，為避免過度推論，故不列入比較。

表 D.17 19.在這次公民投票，從您到達投開票所開始，到您完成投票結束，請問大約花了您幾分鐘的時間？

		平均數	標準差	中位數	最小值	最大值	回答人數
合計		6.07	5.26	5	1	45	848
性別	男性	6.26	5.57	5	1	45	428
	女性	5.88	4.93	5	1	30	420
年齡	18-29 歲	6.30	6.45	5	1	45	112
	30-39 歲	6.19	4.95	5	1	30	121
	40-49 歲	5.13	3.78	5	1	20	149
	50-59 歲	6.35	5.56	5	1	30	173
	60-69 歲	5.70	5.14	5	1	30	166
	70 歲以上	6.97	5.71	5	1	30	111
教育程度	小學或以下	6.55	5.99	5	1	30	93
	國(初)中	6.25	4.64	5	1	30	95
	高中(職)	5.68	4.99	5	1	30	226
	專科	5.76	4.74	5	1	30	96
	大學或以上	6.22	5.54	5	1	45	335
職業	高、中階白領	6.20	4.93	5	1	30	215
	中低、低階白領	6.12	5.50	5	1	45	188
	農林漁牧	4.76	4.10	5	1	20	25
	藍領	5.85	5.06	5	1	30	102
	家管	5.74	4.80	5	1	30	132
	學生	6.78	6.07	5	1	30	29
	退休失業	6.26	5.82	5	1	30	154
戶籍地區	北部地區	6.16	5.70	5	1	45	395
	中部地區	5.87	4.71	5	1	30	160
	南部地區	6.02	4.80	5	1	30	249
	東部地區	6.66	6.04	5	1	30	38
	離島地區	3.85	1.36	4	2	5	6

1. 本題各項變數採 ANOVA 檢定來判定變數本身差異是否達到顯著。如變數本身差異達到顯著，再以 scheffe 事後檢定來判定變數內類別與類別間的差異是否顯著，並針對有差異之組別，以色塊標示平均數較高者（性別組別少於 3 類，則不進行 scheffe 事後檢定）。

2. *代表 p 值 < 0.05, **代表 p 值 < 0.01, ***代表 p 值 < 0.001

表 D.18 20.請問您對這次公民投票，「因為疫情關係而延後辦理公投」的決議滿不滿意？

		滿意 (合計)	非常 滿意	還算 滿意	不滿意 (合計)	不太 滿意	非常 不滿意	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		66.2%	19.5%	46.7%	9.1%	5.1%	4.0%	24.6%	1447
性別	男性	67.5%	19.4%	48.1%	9.5%	4.7%	4.8%	23.0%	711
	女性	65.0%	19.6%	45.4%	8.8%	5.6%	3.2%	26.2%	736
年齡	18-29 歲	74.4%	21.6%	52.8%	9.6%	5.0%	4.7%	16.0%	253
	30-39 歲	66.6%	23.9%	42.7%	7.5%	3.9%	3.6%	25.9%	246
	40-49 歲	66.1%	18.6%	47.5%	10.1%	6.6%	3.5%	23.7%	267
	50-59 歲	64.5%	17.4%	47.1%	9.7%	5.6%	4.1%	25.8%	258
	60-69 歲	64.6%	20.2%	44.4%	9.5%	5.0%	4.5%	25.8%	223
	70 歲以上	64.0%	16.7%	47.3%	5.7%	3.2%	2.5%	30.2%	169
教育 程度 ***	小學或以下	58.0%	14.4%	43.6%	4.2%	3.4%	0.8%	37.8%	168
	國(初)中	64.5%	18.2%	46.3%	2.0%	0.5%	1.6%	33.5%	166
	高中(職)	67.4%	17.8%	49.6%	11.0%	4.4%	6.6%	21.6%	403
	專科	58.5%	10.4%	48.0%	12.8%	8.7%	4.1%	28.8%	164
	大學或以上	71.0%	25.7%	45.4%	10.0%	6.3%	3.7%	19.0%	540
職業	高、中階白領	71.2%	25.4%	45.7%	8.5%	4.6%	3.9%	20.3%	318
	中低、低階白領	63.5%	18.0%	45.4%	10.6%	7.1%	3.6%	25.9%	366
	農林漁牧	73.0%	25.5%	47.5%	5.0%	1.5%	3.5%	22.0%	41
	藍領	66.6%	18.7%	48.0%	7.5%	3.5%	4.1%	25.8%	204
	家管	59.6%	12.7%	46.9%	10.3%	5.3%	5.1%	30.1%	214
	學生	81.8%	21.4%	60.4%	5.8%	1.9%	4.0%	12.4%	68
	退休失業	63.7%	19.2%	44.5%	9.6%	6.0%	3.6%	26.7%	226
戶籍 地區	北部地區	66.7%	18.1%	48.6%	10.1%	5.8%	4.3%	23.2%	661
	中部地區	65.8%	19.8%	45.9%	8.7%	4.4%	4.3%	25.5%	278
	南部地區	68.1%	21.6%	46.5%	7.3%	3.8%	3.4%	24.6%	430
	東部地區	54.3%	17.4%	37.0%	12.4%	9.2%	3.2%	33.3%	62
	離島地區	49.0%	22.6%	26.3%	13.6%	8.6%	5.0%	37.4%	17

1. 本題以合併後之變項「滿意」、「不滿意」、「無反應」進行檢定，卡方檢定之顯著水準以「***」表示 P-value < 0.001，「**」表示 P-value < 0.01，「*」表示 P-value < 0.05。
2. 「#」表示有任何一個格子內的期望個數小於 1，或是期望個數小於 5 的格子數比率超過 20% 以上的情形，此時就不適合使用卡方檢定。
3. 各類別比例是否偏高，係該小格之調整後殘差(adjusted residual)是否大於 1.96 為判斷依據，並在表格中以色塊標示。此外，未達顯著差異與樣本個數低於 30 之類別，為避免過度推論，故不列入比較。

表 D.19 21.請問您對這次公民投票「整體的開票速度」滿不滿意？

	滿意 (合計)	非常 滿意	還算 滿意	不滿意 (合計)	不太 滿意	非常 不滿意	無反應	個數
	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計	68.4%	25.7%	42.7%	2.6%	1.6%	1.0%	28.9%	1447
性別** 男性	73.1%	28.7%	44.4%	2.4%	1.2%	1.2%	24.5%	711
女性	63.9%	22.7%	41.2%	2.9%	2.0%	0.9%	33.2%	736
年齡** 18-29 歲	74.2%	32.9%	41.3%	3.5%	1.1%	2.4%	22.2%	253
30-39 歲	69.3%	27.5%	41.8%	5.1%	4.0%	1.1%	25.5%	246
40-49 歲	68.7%	26.0%	42.7%	2.1%	1.1%	1.0%	29.3%	267
50-59 歲	65.1%	23.2%	41.9%	2.4%	1.9%	0.5%	32.4%	258
60-69 歲	73.6%	25.5%	48.1%	0.9%	0.4%	0.5%	25.5%	223
70 歲以上	58.7%	18.7%	40.0%	1.7%	1.0%	0.7%	39.5%	169
教育程度# 小學或以下	53.1%	16.8%	36.3%	0.7%	0.0%	0.7%	46.1%	168
國(初)中	57.7%	20.8%	36.9%	0.8%	0.8%	0.0%	41.5%	166
高中(職)	67.7%	24.8%	42.9%	3.6%	2.2%	1.4%	28.7%	403
專科	73.0%	20.0%	53.0%	4.2%	2.9%	1.3%	22.8%	164
大學或以上	75.6%	32.3%	43.3%	2.7%	1.6%	1.1%	21.7%	540
職業** 高、中階白領	78.6%	36.6%	42.0%	1.8%	0.7%	1.1%	19.6%	318
中低、低階白領	68.1%	25.4%	42.7%	3.4%	2.4%	1.0%	28.5%	366
農林漁牧	68.3%	28.0%	40.3%	2.3%	2.3%	0.0%	29.3%	41
藍領	58.7%	20.2%	38.5%	3.2%	1.1%	2.1%	38.0%	204
家管	62.1%	15.7%	46.4%	2.9%	2.9%	0.0%	35.1%	214
學生	69.9%	26.4%	43.5%	3.9%	2.0%	1.9%	26.3%	68
退休失業	68.1%	24.5%	43.6%	1.8%	0.7%	1.1%	30.1%	226
戶籍地區# 北部地區	69.5%	24.0%	45.5%	3.1%	2.0%	1.1%	27.4%	661
中部地區	64.9%	25.0%	39.9%	2.6%	1.2%	1.4%	32.5%	278
南部地區	69.4%	28.0%	41.4%	1.8%	1.2%	0.6%	28.9%	430
東部地區	66.2%	25.9%	40.3%	2.7%	2.7%	0.0%	31.2%	62
離島地區	67.8%	41.8%	26.0%	8.6%	0.0%	8.6%	23.6%	17

1. 本題以合併後之變項「滿意」、「不滿意」、「無反應」進行檢定，卡方檢定之顯著水準以「***」表示 P-value < 0.001，「**」表示 P-value < 0.01，「*」表示 P-value < 0.05。
2. 「#」表示有任何一個格子內的期望個數小於 1，或是期望個數小於 5 的格子數比率超過 20% 以上的情形，此時就不適合使用卡方檢定。
3. 各類別比例是否偏高，係該小格之調整後殘差(adjusted residual)是否大於 1.96 為判斷依據，並在表格中以色塊標示。此外，未達顯著差異與樣本個數低於 30 之類別，為避免過度推論，故不列入比較。

表 D.20 22.請問在這次公民投票中，您覺得中央選舉委員會的「整體開票作業」公不公平？

		公正 (合計)	非常公 正	還算公 正	不公正 (合計)	不太公 正	非常不 公正	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		65.5%	26.5%	39.0%	6.4%	4.7%	1.7%	28.2%	1447
性別	男性	72.2%	30.3%	41.9%	4.6%	3.1%	1.5%	23.3%	711
	*** 女性	59.0%	22.8%	36.2%	8.1%	6.3%	1.8%	32.9%	736
年齡	18-29 歲	75.0%	30.0%	45.0%	4.4%	3.9%	0.5%	20.6%	253
	*** 30-39 歲	74.7%	32.9%	41.8%	4.3%	3.5%	0.8%	21.0%	246
	40-49 歲	67.3%	28.3%	39.0%	6.2%	3.8%	2.4%	26.5%	267
	50-59 歲	59.1%	22.7%	36.4%	9.7%	7.3%	2.4%	31.1%	258
	60-69 歲	63.4%	24.5%	38.9%	6.6%	5.6%	1.0%	30.1%	223
	70 歲以上	51.2%	20.2%	31.0%	5.4%	3.0%	2.4%	43.4%	169
教育程度	小學或以下	48.9%	16.6%	32.3%	3.4%	2.2%	1.2%	47.7%	168
	*** 國(初)中	58.3%	21.3%	37.0%	8.3%	7.5%	0.8%	33.4%	166
	高中(職)	62.8%	23.9%	38.9%	7.9%	5.1%	2.8%	29.3%	403
	專科	67.8%	22.7%	45.1%	8.6%	6.7%	1.9%	23.6%	164
	大學或以上	74.1%	34.2%	39.9%	4.8%	3.8%	1.0%	21.1%	540
職業	高、中階白領	73.6%	33.3%	40.3%	5.8%	4.6%	1.2%	20.6%	318
	*** 中低、低階白領	68.3%	27.3%	41.0%	5.6%	4.9%	0.7%	26.0%	366
	農林漁牧	67.3%	33.2%	34.1%	13.3%	12.1%	1.2%	19.4%	41
	藍領	66.1%	22.6%	43.5%	4.1%	2.6%	1.5%	29.8%	204
	家管	46.8%	16.9%	29.9%	11.2%	7.9%	3.3%	42.0%	213
	學生	80.1%	30.3%	49.8%	1.9%	0.0%	1.9%	18.1%	68
	退休失業	62.2%	25.5%	36.7%	5.9%	3.7%	2.2%	31.8%	226
戶籍地區#	北部地區	64.5%	25.6%	38.9%	6.6%	4.5%	2.1%	28.9%	661
	中部地區	66.0%	26.2%	39.8%	6.5%	4.7%	1.8%	27.5%	277
	南部地區	66.8%	28.3%	38.5%	4.9%	3.8%	1.1%	28.4%	430
	東部地區	65.6%	26.6%	39.0%	12.6%	12.6%	0.0%	21.8%	62
	離島地區	64.2%	18.6%	45.6%	10.1%	7.0%	3.1%	25.6%	17

1. 本題以合併後之變項「公正」、「不公正」、「無反應」進行檢定，卡方檢定之顯著水準以「***」表示 P-value <0.001，「**」表示 P-value <0.01，「*」表示 P-value <0.05。
2. 「#」表示有任何一個格子內的期望個數小於 1，或是期望個數小於 5 的格子數比率超過 20% 以上的情形，此時就不適合使用卡方檢定。
3. 各類別比例是否偏高，係該小格之調整後殘差(adjusted residual)是否大於 1.96 為判斷依據，並在表格中以色塊標示。此外，未達顯著差異與樣本個數低於 30 之類別，為避免過度推論，故不列入比較。

表 D.21 23.請問在這次公民投票中，您對於「整體投開票作業」信不信任？

		信任 (合計)	非常 信任	還算 信任	不信任 (合計)	不太 信任	非常 不信任	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		76.1%	33.7%	42.4%	10.4%	6.7%	3.7%	13.5%	1447
性別	男性	83.3%	37.9%	45.4%	7.8%	5.0%	2.8%	9.0%	711
	*** 女性	69.2%	29.6%	39.6%	12.9%	8.3%	4.6%	17.8%	736
年齡	18-29 歲	89.0%	37.8%	51.2%	5.9%	4.3%	1.6%	5.1%	253
	*** 30-39 歲	81.2%	37.0%	44.2%	8.1%	4.4%	3.7%	10.7%	246
	40-49 歲	76.2%	38.9%	37.3%	10.8%	5.3%	5.5%	13.0%	267
	50-59 歲	72.7%	30.5%	42.2%	19.5%	14.6%	4.9%	7.7%	258
	60-69 歲	74.5%	30.9%	43.6%	9.8%	5.6%	4.2%	15.8%	223
	70 歲以上	62.8%	26.7%	36.1%	6.0%	4.4%	1.6%	31.3%	169
教育程度	小學或以下	58.2%	22.1%	36.1%	4.5%	3.8%	0.7%	37.3%	168
	*** 國(初)中	74.2%	27.5%	46.7%	10.8%	9.9%	0.9%	15.0%	166
	高中(職)	72.8%	32.5%	40.3%	14.8%	9.0%	5.8%	12.4%	403
	專科	77.4%	29.7%	47.7%	13.1%	7.5%	5.6%	9.4%	164
	大學或以上	84.8%	41.4%	43.4%	7.9%	4.5%	3.4%	7.3%	540
職業	高、中階白領	80.9%	45.1%	35.8%	10.7%	6.7%	4.0%	8.4%	318
	*** 中低、低階白領	79.1%	32.2%	46.9%	10.9%	6.4%	4.5%	10.1%	366
	農林漁牧	71.3%	37.6%	33.7%	15.1%	12.1%	3.0%	13.5%	41
	藍領	78.3%	33.5%	44.8%	6.2%	4.5%	1.7%	15.5%	204
	家管	62.1%	21.6%	40.5%	14.4%	9.1%	5.3%	23.6%	213
	學生	93.4%	38.0%	55.4%	6.6%	4.7%	1.9%	0.0%	68
	退休失業	71.7%	30.0%	41.7%	10.0%	6.8%	3.2%	18.2%	226
戶籍地區	北部地區	75.8%	31.8%	44.0%	11.0%	7.1%	3.9%	13.2%	661
	中部地區	76.4%	33.2%	43.2%	10.7%	6.4%	4.3%	12.9%	277
	南部地區	76.8%	35.7%	41.1%	8.1%	5.5%	2.6%	15.1%	430
	東部地區	74.0%	40.6%	33.4%	18.8%	11.8%	7.0%	7.2%	62
	離島地區	76.4%	38.5%	37.9%	10.1%	7.0%	3.1%	13.4%	17

1. 本題以合併後之變項「信任」、「不信任」、「無反應」進行檢定，卡方檢定之顯著水準以「***」表示 P-value < 0.001，「**」表示 P-value < 0.01，「*」表示 P-value < 0.05。
2. 「#」表示有任何一個格子內的期望個數小於 1，或是期望個數小於 5 的格子數比率超過 20% 以上的情形，此時就不適合使用卡方檢定。
3. 各類別比例是否偏高，係該小格之調整後殘差(adjusted residual)是否大於 1.96 為判斷依據，並在表格中以色塊標示。此外，未達顯著差異與樣本個數低於 30 之類別，為避免過度推論，故不列入比較。

表 D.22 24. 整體來說，請問您對中央選舉委員會辦理這次公民投票的選務工作滿不滿意？

		滿意 (合計)	非常 滿意	還算 滿意	不滿意 (合計)	不太 滿意	非常 不滿意	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		80.9%	29.2%	51.7%	5.9%	3.8%	2.1%	13.2%	1447
性別**	男性	84.6%	31.2%	53.4%	5.1%	3.0%	2.2%	10.3%	711
	女性	77.4%	27.4%	50.0%	6.6%	4.5%	2.1%	16.0%	736
年齡	18-29 歲	85.2%	33.3%	51.9%	5.8%	4.2%	1.7%	9.0%	253
	30-39 歲	84.5%	36.1%	48.4%	5.4%	3.5%	2.0%	10.1%	246
	40-49 歲	79.0%	30.8%	48.2%	5.2%	3.2%	2.0%	15.8%	267
	50-59 歲	80.2%	23.3%	56.9%	8.0%	5.7%	2.3%	11.8%	258
	60-69 歲	83.5%	27.8%	55.6%	4.9%	2.6%	2.3%	11.7%	223
	70 歲以上	75.9%	25.9%	50.0%	4.7%	2.7%	2.0%	19.4%	169
教育 程度 ***	小學或以下	69.8%	23.1%	46.7%	2.6%	1.5%	1.1%	27.6%	168
	國(初)中	75.0%	23.4%	51.6%	6.6%	4.8%	1.8%	18.4%	166
	高中(職)	80.3%	28.9%	51.4%	7.5%	5.1%	2.4%	12.2%	403
	專科	81.3%	23.3%	58.0%	4.9%	3.3%	1.6%	13.8%	164
	大學或以上	86.9%	35.3%	51.6%	5.5%	3.2%	2.3%	7.6%	540
職業	高、中階白領	85.5%	38.1%	47.4%	5.1%	3.0%	2.1%	9.4%	318
	中低、低階白領	81.3%	29.1%	52.2%	6.3%	3.5%	2.8%	12.4%	366
	農林漁牧	80.9%	30.0%	50.9%	4.7%	4.7%	0.0%	14.3%	41
	藍領	79.9%	26.3%	53.6%	5.0%	3.8%	1.2%	15.1%	204
	家管	75.4%	18.6%	56.8%	7.1%	4.5%	2.6%	17.4%	214
	學生	84.3%	32.6%	51.7%	7.2%	7.2%	0.0%	8.5%	68
	退休失業	78.5%	29.2%	49.3%	5.5%	3.4%	2.1%	16.0%	226
戶籍 地區#	北部地區	79.8%	28.2%	51.6%	6.7%	4.2%	2.5%	13.5%	661
	中部地區	82.7%	30.5%	52.3%	4.9%	4.0%	0.9%	12.4%	278
	南部地區	82.9%	30.0%	52.9%	4.7%	2.8%	1.8%	12.4%	430
	東部地區	73.9%	31.1%	42.8%	7.2%	3.2%	4.0%	19.0%	62
	離島地區	69.2%	22.6%	46.6%	17.4%	7.2%	10.2%	13.4%	17

1. 本題以合併後之變項「滿意」、「不滿意」、「無反應」進行檢定，卡方檢定之顯著水準以「***」表示 P-value < 0.001，「**」表示 P-value < 0.01，「*」表示 P-value < 0.05。
2. 「#」表示有任何一個格子內的期望個數小於 1，或是期望個數小於 5 的格子數比率超過 20% 以上的情形，此時就不適合使用卡方檢定。
3. 各類別比例是否偏高，係該小格之調整後殘差(adjusted residual)是否大於 1.96 為判斷依據，並在表格中以色塊標示。此外，未達顯著差異與樣本個數低於 30 之類別，為避免過度推論，故不列入比較。

表 D.23 25.請問您對選舉委員會辦理這次公民投票的選務工作不滿意的原因是什麼？

		公民 投票 公報 及投 票通 知單 發送 過晚	公民 投票 公報 刊登 內容 不夠 詳細	未收 到投 票通 知單	公民 投票 公報 未完 整張 貼於 投票 所	電視 公投 意見 發表 會過 少	公民 投票 公報 篇幅 過長	投票 動線 指示 不明 確	投票 通知 單錯 誤	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	
合計		3.7%	8.7%	10.4%	1.6%	10.2%	1.0%	2.1%	0.8%	85
性別#	男性	8.5%	5.4%	13.1%	3.7%	17.1%	0.0%	3.6%	1.8%	36
	女性	0.0%	11.2%	8.4%	0.0%	5.0%	1.8%	1.0%	0.0%	49
年齡#	18-29 歲	11.3%	10.2%	16.8%	9.0%	10.8%	0.0%	8.8%	0.0%	15
	30-39 歲	0.0%	0.0%	11.0%	0.0%	31.6%	0.0%	0.0%	0.0%	13
	40-49 歲	0.0%	13.5%	16.1%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%	0.0%	14
	50-59 歲	4.0%	19.6%	3.4%	0.0%	11.0%	0.0%	0.0%	0.0%	21
	60-69 歲	0.0%	0.0%	17.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11
	70 歲以上	7.9%	0.0%	0.0%	0.0%	7.6%	0.0%	5.9%	8.3%	8
教育 程度#	小學或以下	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15.3%	4
	國(初)中	5.7%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11
	高中(職)	5.5%	9.7%	8.5%	0.0%	9.5%	0.0%	1.5%	0.0%	30
	專科	10.2%	17.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8
	大學或以上	0.0%	10.4%	18.3%	4.5%	19.5%	2.9%	4.4%	0.0%	30
職業#	高、中階白領	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	27.0%	0.0%	8.0%	0.0%	16
	中低、低階白領	7.2%	12.9%	15.6%	0.0%	6.1%	0.0%	0.0%	0.0%	23
	農林漁牧	0.0%	50.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2
	藍領	8.0%	9.7%	25.0%	0.0%	12.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10
	家管	0.0%	16.2%	0.0%	0.0%	0.0%	5.7%	0.0%	0.0%	15
	學生	0.0%	0.0%	28.0%	27.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5
	退休失業	5.0%	0.0%	10.3%	0.0%	13.0%	0.0%	3.7%	5.2%	13
戶籍 地區#	北部地區	5.2%	9.1%	7.1%	3.0%	12.6%	0.0%	1.1%	0.0%	44
	中部地區	0.0%	17.6%	8.1%	0.0%	10.8%	6.4%	0.0%	0.0%	14
	南部地區	4.1%	5.0%	17.1%	0.0%	5.2%	0.0%	6.5%	3.3%	20
	東部地區	0.0%	0.0%	26.4%	0.0%	13.6%	0.0%	0.0%	0.0%	4
	離島地區	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3

【續下頁】

表 D.23 25.請問您對選舉委員會辦理這次公民投票的選務工作不滿意的原因是什麼？
【續完】

		投票單 顏色相 近	開票時 吵雜	票箱損 壞未完 整	公報內 容不夠 白話	電視廣 告宣傳 不足	投開票 所有過 多閒置 人力	投票箱 應設計 為透明 可檢視 投票數 量	無反應	個數
		橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %	橫 %		
合計		2.9%	1.6%	0.5%	6.5%	5.2%	0.7%	0.7%	43.7%	85
性別#	男性	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.2%	1.6%	0.0%	39.1%	36
	女性	5.0%	2.8%	0.8%	11.3%	4.4%	0.0%	1.1%	47.2%	49
年齡#	18-29 歲	8.7%	9.4%	0.0%	0.0%	7.0%	0.0%	0.0%	8.1%	15
	30-39 歲	0.0%	0.0%	0.0%	22.0%	0.0%	0.0%	0.0%	35.5%	13
	40-49 歲	0.0%	0.0%	0.0%	18.6%	15.4%	0.0%	0.0%	30.1%	14
	50-59 歲	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%	0.0%	0.0%	58.4%	21
	60-69 歲	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%	0.0%	5.2%	72.6%	11
	70 歲以上	14.8%	0.0%	4.9%	0.0%	0.0%	7.5%	0.0%	43.3%	8
教育程度#	小學或以下	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	13.8%	0.0%	71.0%	4
	國(初)中	10.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	75.9%	11
	高中(職)	0.0%	0.0%	0.0%	15.2%	4.5%	0.0%	1.8%	43.8%	30
	專科	0.0%	0.0%	0.0%	11.3%	9.3%	0.0%	0.0%	51.7%	8
	大學或以上	4.3%	4.7%	1.3%	0.0%	7.6%	0.0%	0.0%	22.1%	30
職業#	高、中階白領	0.0%	0.0%	2.4%	0.0%	17.8%	0.0%	0.0%	44.9%	16
	中低、低階白領	0.0%	6.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	35.5%	23
	農林漁牧	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	49.5%	2
	藍領	0.0%	0.0%	0.0%	16.2%	0.0%	0.0%	0.0%	29.0%	10
	家管	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%	66.7%	15
	學生	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.9%	0.0%	0.0%	24.2%	5
	退休失業	10.2%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%	4.7%	0.0%	44.0%	13
戶籍地區#	北部地區	0.0%	0.0%	0.9%	12.5%	3.4%	0.0%	1.3%	43.9%	44
	中部地區	0.0%	10.2%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	35.9%	14
	南部地區	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.9%	0.0%	56.1%	20
	東部地區	28.9%	0.0%	0.0%	0.0%	31.1%	0.0%	0.0%	0.0%	4
	離島地區	40.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	59.4%	3

附錄五 調查問卷

住宅電話問卷

開場白：

先生(小姐)您好，我們是全國公信力民調公司，我們接受中央選舉委員會的委託，正在做一項民眾對於「公民投票」是否滿意的研究，耽誤您幾分鐘時間，請教您幾個問題。

首先請問戶籍在您家中，18歲以上的成年人有____位？請問在這____位之中，男性有____位？能不能請您家裡面18歲以上的這位____來接受我們的訪問？我們想請教他一些問題，謝謝。

【合格受訪者】現在我想開始請教您一些問題，如果我們的問題您覺得不方便回答的時候，請您告訴我，我就先跳過去。謝謝！

1. 請問您的戶籍是在哪一個縣市？【本題拒答或不知道者中止訪問】

- (01) 臺北市 (02) 新北市 (03) 桃園市 (04) 臺中市 (05) 臺南市
(06) 高雄市 (07) 基隆市 (08) 新竹市 (09) 嘉義市 (10) 宜蘭縣
(11) 新竹縣 (12) 苗栗縣 (13) 彰化縣 (14) 南投縣 (15) 雲林縣
(16) 嘉義縣 (17) 屏東縣 (18) 臺東縣 (19) 花蓮縣 (20) 澎湖縣
(21) 金門縣 (22) 連江縣

2. 請問，您有使用手機電話嗎？

- (01) 有 (02) 沒有

3. 就您個人的經驗來說，請問您在以往的公民投票中，是不是都有去投票？【訪員請追問強弱度】

- (01) 每次都投 (02) 經常去投 (03) 很少去投 (04) 都沒去投
(95) 拒答 (98) 不知道、忘記了

4. 請問您在投票日之前知不知道這次公民投票要投四張票？

- (01) 知道 (02) 不知道 (95) 拒答

5. 請問在這次12月18日的公民投票，您有沒有去投票？【回答02者，不問第15~19題】

- (01) 有去投票 (02) 沒有投票 (95) 拒答

* * * 在這次公民投票期間，中央選舉委員會有透過很多方式來宣導(聞：宣傳)公民投票相關的資訊(聞：消息)。首先，* * *

6. 在這次公民投票期間，請問您有沒有看過或聽過中央選舉委員會的各種公民投票宣導資訊(聞：宣傳消息)？【如果有】請問您是在哪些地方看過或聽過這些宣導資訊？【本題為複選題，不提示選項】

- (01) 電視 (02) 報紙 (03) 廣播
(04) 海報、布條、燈箱廣告 (05) 網路

- (06) 公民投票公報
 (90) 其他_____【訪員請填答】
 (92) 都沒看過或聽過 (95) 拒答

7. 在這次公民投票期間，請問您有沒有看過或聽過有關公民投票「選務宣導」所做的一些宣導資訊（閩：宣傳消息），包括電視、廣播或報紙的廣告、海報或傳單...等？【請訪員追問強弱度】

- (01) 經常接觸到 (02) 有時接觸到
 (03) 很少接觸到 (04) 完全沒接觸過
 (95) 拒答 (98) 不知道

8. 請問您有沒有看過這次公民投票公報？【請訪員追問強弱度】【回答 04 者，跳過第 9 題及第 10 題不問】

- (01) 仔細看過 (02) 大略看過
 (03) 只稍微看過 (04) 完全沒看過
 (95) 拒答 (98) 不知道

9. 請問您覺得這次的公民投票公報對您獲得公民投票資訊（閩：得到公民投票消息）有沒有幫助？【請訪員追問強弱度】

- (01) 非常有幫助 (02) 還算有幫助
 (03) 不太有幫助 (04) 完全沒幫助
 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道

10. 本次公民投票公報經過專業設計團隊改版設計，請問新的版面設計（閩：新設計的公報）對您閱讀公民投票資訊（閩：了解公民投票消息）有沒有幫助？【請訪員追問強弱度】

- (01) 非常有幫助 (02) 還算有幫助
 (03) 不太有幫助 (04) 完全沒幫助
 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道

11. 請問您平常有沒有使用網路？【如果有】請問您有沒有使用過中央選舉委員會網站上面的各項查詢服務？

- (01) 有使用過 (02) 沒有使用過 (92) 沒有使用網路 (95) 拒答

* * * 接下來，我們想請教您這次公民投票有關投開票所的一些問題 * * *

12. 在這次公民投票日之前，請問您知不知道「禁止攜帶未關機之手機進入投票所」？

(01) 知道 (02) 不知道 (95) 拒答

13. 在這次公民投票日之前，請問您知不知道「禁止撕毀公投票及將公投票帶出投開票所」的規定？

(01) 知道 (02) 不知道 (95) 拒答

14. 請問在這次公民投票，您知不知道中央選舉委員會為了因應嚴重特殊傳染性肺炎（或可稱 COVID-19）疫情，採取許多「防疫措施」以維護投票權人及投開票所工作人員的健康安全？

(01) 知道 (02) 不知道 (95) 拒答

15. 請問在這次公民投票，您覺得投開票所設置的地點（閩：設的所在）對您來說方不方便？【請訪員追問強弱度】

(01) 非常方便 (02) 還算方便 (03) 不太方便 (04) 非常不方便
(95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道

16. 請問在這次公民投票，您對選務單位所採用的「防疫措施」（例如體溫量測、提供酒精、環境消毒等）滿不滿意？【請訪員追問強弱度】

(01) 非常滿意 (02) 還算滿意 (03) 不太滿意 (04) 非常不滿意
(95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道

17. 請問在這次公民投票，您對這次投開票所設置的動線規劃度滿不滿意？【請訪員追問強弱度】

(01) 非常滿意 (02) 還算滿意 (03) 不太滿意 (04) 非常不滿意
(95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道

18. 請問在這次公民投票，您對投開票所工作人員的服務態度滿不滿意？【請訪員追問強弱度】

(95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道

19. 在這次公民投票，從您到達投開票所開始，到您完成投票結束，請問大約花了您幾分鐘的時間？

_____分 (95) 拒答 (96) 很難說 (98) 不知道

【這次公民投票沒有去投票者，不問 15~19 題】

20. 請問您對這次公民投票，「因為疫情關係而延後辦理公投」的決議滿不滿意？【請訪員追問強弱度】

(01) 非常滿意 (02) 還算滿意 (03) 不太滿意 (04) 非常不滿意
(95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道

21. 請問您對這次公民投票「整體的開票速度」滿不滿意？【請訪員追問強弱度】

- (01) 非常滿意 (02) 還算滿意 (03) 不太滿意 (04) 非常不滿意
 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道

22. 請問在這次公民投票中，您覺得中央選舉委員會的「整體開票作業」公不公平？【請訪員追問強弱度】

- (01) 非常公正 (02) 還算公正 (03) 不太公正 (04) 完全不公正
 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道

23. 請問在這次公民投票中，您對於「整體投開票作業」信不信任？【請訪員追問強弱度】

- (01) 非常信任 (02) 還算信任 (03) 不太信任 (04) 完全不信任
 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道

24. 整體來說，請問您對中央選舉委員會辦理這次公民投票的選務工作滿不滿意？（包括：發送公民投票公報與投票通知單，以及辦理投開票事務...等）

- 【請訪員追問強弱度】【回答 03、04 者，續問第 25 題，其餘跳問第 26 題】
 (01) 非常滿意 (02) 還算滿意 (03) 不太滿意 (04) 非常不滿意
 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道

25. 請問您對選舉委員會辦理這次公民投票的選務工作不滿意的原因是什麼？【單選題，不提示選項】

_____ 【訪員請填答】 (95) 拒答

*** 最後，我們想請教您一些個人問題 ***

26. 請問您目前的職業是什麼？（閩：吃什麼頭路）

【回答「自由業」、「服務業」者，請追問是從事哪種性質的工作】

- (101) 民代 (102) 政府行政主管 (103) 公營事業主管
 (104) 民營事業主管
 (105) 民營事業公司負責人 (自營商人)，有雇用人
 (106) 民營事業公司負責人 (自營商人)，沒有雇用人
 (201) 政府部門研究人員 / 科學家 (202) 私人部門研究人員 / 科學家
 (203) 公立醫療單位技術人員 (醫師、藥師、護士、醫療人員)
 (204) 非公立醫療單位技術人員 (醫師、藥師、護士、醫療人員)
 (205) 會計師
 (206) 公立教育機構教師 (207) 私立教育機構教師
 (208) 法官、書記官、檢察官 (209) 律師 (210) 宗教工作者
 (211) 藝術工作者 (演員、表演工作者、攝影師)
 (212) 文字工作者 (作家、記者、劇作家)
 (213) 公營事業工程師 (機師) (214) 民營事業工程師 (機師)
 (215) 職業運動專業人士

- (301) 政府單位與公營事業部門職員 (302) 民營事業職員
- (303) 買賣業務人員
- (401) 服務、餐旅人員 (含攤販、個人服務、計程車司機)
- (501) 農林漁牧(601) 政府單位與公營事業部門勞工
- (602) 民營事業勞工 (701) 學生 (801) 軍警調查局人員
- (901) 沒有做家庭代工者 (902) 有做家庭代工者
- (903) 家裡有事業，有幫忙但未領薪水
- (904) 家裡有事業，有幫忙且領薪水
- (905) 失業、退休者 (995) 拒答

27. 請問您是民國哪一年出生的？(說不出的改問：您今年幾歲？由訪員換算成出生年：即 110 - 歲數 = 出生年次)

_____ 年 (95) 拒答

28. 請問您最高的學歷是什麼 (讀到什麼學校)？

- (01) 不識字及未入學 (02) 小學 (03) 國、初中
- (04) 高中、職 (05) 專科 (06) 大學 (07) 研究所及以上
- (95) 拒答

我們的訪問到此結束，謝謝您接受我們的訪問

29. 受訪者性別：

- (01) 男性 (02) 女性

手機電話問卷

**** 請問您現在方便講電話嗎？（如果不方便，請結束訪問）****

開場白：

先生（小姐）您好，我們是全國公信力民調公司，我們接受中央選舉委員會的委託，正在做一項民眾對於「公民投票」是否滿意的研究，耽誤您幾分鐘時間，請教您幾個問題。

**** 請問您年滿 18 歲了嗎？（如果未滿 18 歲，請結束訪問）****

【合格受訪者】現在我想開始請教您一些問題，如果我們的問題您覺得不方便回答的時候，請您告訴我，我就先跳過去。謝謝！

1. 請問您的戶籍是在哪一個縣市？【本題拒答或不知道者中止訪問】

- (01) 臺北市 (02) 新北市 (03) 桃園市 (04) 臺中市 (05) 臺南市
 (06) 高雄市 (07) 基隆市 (08) 新竹市 (09) 嘉義市 (10) 宜蘭縣
 (11) 新竹縣 (12) 苗栗縣 (13) 彰化縣 (14) 南投縣 (15) 雲林縣
 (16) 嘉義縣 (17) 屏東縣 (18) 臺東縣 (19) 花蓮縣 (20) 澎湖縣
 (21) 金門縣 (22) 連江縣

2. 請問，您住的地方有住宅電話嗎？【本題回答（01）有住宅電話者，跳問第 2 7 題】

- (01) 有 (02) 沒有

3. 就您個人的經驗來說，請問您在以往的公民投票中，是不是都有去投票？【訪員請追問強弱度】

- (01) 每次都投 (02) 經常去投 (03) 很少去投 (04) 都沒去投
 (95) 拒答 (98) 不知道、忘記了

4. 請問您在投票日之前知不知道這次公民投票要投四張票？

- (01) 知道 (02) 不知道 (95) 拒答

5. 請問在這次 12 月 18 日的公民投票，您有沒有去投票？【回答 02 者，不問第 15~19 題】

- (01) 有去投票 (02) 沒有投票 (95) 拒答

*** * * 在這次公民投票期間，中央選舉委員會有透過很多方式來宣導(閩：宣傳) 公民投票相關的資訊 (閩：消息)。首先，* * ***

6. 在這次公民投票期間，請問您有沒有看過或聽過中央選舉委員會的各種公民投票宣導資訊 (閩：宣傳消息)？【如果有】請問您是在哪些地方看過或聽過這些宣導資訊？【本題為複選題，不提示選項】

- (01) 電視 (02) 報紙 (03) 廣播

- (04) 海報、布條、燈箱廣告 (05) 網路
(06) 公民投票公報
(90) 其他_____【訪員請填答】
(92) 都沒看過或聽過 (95) 拒答

7. 在這次公民投票期間，請問您有沒有看過或聽過有關公民投票「選務宣導」所做的一些宣導資訊（聞：宣傳消息），包括電視、廣播或報紙的廣告、海報或傳單...等？【請訪員追問強弱度】

- (01) 經常接觸到 (02) 有時接觸到
(03) 很少接觸到 (04) 完全沒接觸過
(95) 拒答 (98) 不知道

8. 請問您有沒有看過這次公民投票公報？【請訪員追問強弱度】【回答 04 者，跳過第 9 題及第 10 題不問】

- (01) 仔細看過 (02) 大略看過
(03) 只稍微看過 (04) 完全沒看過
(95) 拒答 (98) 不知道

9. 請問您覺得這次的公民投票公報對您獲得公民投票資訊（聞：得到公民投票消息）有沒有幫助？【請訪員追問強弱度】

- (01) 非常有幫助 (02) 還算有幫助
(03) 不太有幫助 (04) 完全沒幫助
(95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道

10. 本次公民投票公報經過專業設計團隊改版設計，請問新的版面設計（聞：新設計的公報）對您閱讀公民投票資訊（聞：了解公民投票消息）有沒有幫助？【請訪員追問強弱度】

- (01) 非常有幫助 (02) 還算有幫助
(03) 不太有幫助 (04) 完全沒幫助
(95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道

11. 請問您平常有沒有使用網路？【如果有】請問您有沒有使用過中央選舉委員會網站上面的各項查詢服務？

- (01) 有使用過
(02) 沒有使用過
(92) 沒有使用網路 (95) 拒答

* * * 接下來，我們想請教您這次公民投票有關投開票所的一些問題 * * *

12. 在這次公民投票日之前，請問您知不知道「禁止攜帶未關機之手機進入投票所」？
 (01) 知道 (02) 不知道 (95) 拒答
13. 在這次公民投票日之前，請問您知不知道「禁止撕毀公投票及將公投票帶出投開票所」的規定？
 (01) 知道 (02) 不知道 (95) 拒答
14. 請問在這次公民投票，您知不知道中央選舉委員會為了因應嚴重特殊傳染性肺炎（或可稱 COVID-19）疫情，採取許多「防疫措施」以維護投票權人及投開票所工作人員的健康安全？
 (01) 知道 (02) 不知道 (95) 拒答

15. 請問在這次公民投票，您覺得投開票所設置的地點（閩：設的所在）對您來說方不方便？【請訪員追問強弱度】
 (01) 非常方便 (02) 還算方便 (03) 不太方便 (04) 非常不方便
 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道
16. 請問在這次公民投票，您對選務單位所採用的「防疫措施」（例如體溫量測、提供酒精、環境消毒等）滿不滿意？【請訪員追問強弱度】
 (01) 非常滿意 (02) 還算滿意 (03) 不太滿意 (04) 非常不滿意
 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道
17. 請問在這次公民投票，您對這次投開票所設置的動線規劃度滿不滿意？【請訪員追問強弱度】
 (01) 非常滿意 (02) 還算滿意 (03) 不太滿意 (04) 非常不滿意
 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道
18. 請問在這次公民投票，您對投開票所工作人員的服務態度滿不滿意？【請訪員追問強弱度】
 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道
19. 在這次公民投票，從您到達投開票所開始，到您完成投票結束，請問大約花了您幾分鐘的時間？
 _____分 (95) 拒答 (96) 很難說 (98) 不知道

【這次公民投票沒有去投票者，不問 15~19 題】

20. 請問您對這次公民投票，「因為疫情關係而延後辦理公投」的決議滿不滿意？【請訪員追問強弱度】
 (01) 非常滿意 (02) 還算滿意 (03) 不太滿意 (04) 非常不滿意
 (95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道

21. 請問您對這次公民投票「整體的開票速度」滿不滿意？【請訪員追問強弱度】

- (01) 非常滿意 (02) 還算滿意 (03) 不太滿意 (04) 非常不滿意
(95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道

22. 請問在這次公民投票中，您覺得中央選舉委員會的「整體開票作業」公不公平？【請訪員追問強弱度】

- (01) 非常公正 (02) 還算公正 (03) 不太公正 (04) 完全不公正
(95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道

23. 請問在這次公民投票中，您對於「整體投開票作業」信不信任？【請訪員追問強弱度】

- (01) 非常信任 (02) 還算信任 (03) 不太信任 (04) 完全不信任
(95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道

24. 整體來說，請問您對中央選舉委員會辦理這次公民投票的選務工作滿不滿意？（包括：發送公民投票公報與投票通知單，以及辦理投開票事務...等）

【請訪員追問強弱度】【回答 03、04 者，續問第 25 題，其餘跳問第 26 題】

- (01) 非常滿意 (02) 還算滿意 (03) 不太滿意 (04) 非常不滿意
(95) 拒答 (96) 很難說 (97) 無意見 (98) 不知道

25. 請問您對選舉委員會辦理這次公民投票的選務工作不滿意的原因是什麼？【單選題，不提示選項】

_____ 【訪員請填答】 (95) 拒答

*** * * 最後，我們想請教您一些個人問題 * * ***

26. 請問您目前的職業是什麼？（聞：吃什麼頭路）

【回答「自由業」、「服務業」者，請追問是從事哪種性質的工作】

- (101) 民代 (102) 政府行政主管 (103) 公營事業主管
(104) 民營事業主管
(105) 民營事業公司負責人（自營商人），有雇用人
(106) 民營事業公司負責人（自營商人），沒有雇用人
(201) 政府部門研究人員 / 科學家 (202) 私人部門研究人員 / 科學家
(203) 公立醫療單位技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員）
(204) 非公立醫療單位技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員）
(205) 會計師
(206) 公立教育機構教師 (207) 私立教育機構教師
(208) 法官、書記官、檢察官(209) 律師 (210) 宗教工作者
(211) 藝術工作者（演員、表演工作者、攝影師）
(212) 文字工作者（作家、記者、劇作家）

- (213) 公營事業工程師 (機師) (214) 民營事業工程師 (機師)
 (215) 職業運動專業人士
 (301) 政府單位與公營事業部門職員 (302) 民營事業職員
 (303) 買賣業務人員
 (401) 服務、餐旅人員 (含攤販、個人服務、計程車司機)
 (501) 農林漁牧(601) 政府單位與公營事業部門勞工
 (602) 民營事業勞工 (701) 學生 (801) 軍警調查局人員
 (901) 沒有做家庭代工者 (902) 有做家庭代工者
 (903) 家裡有事業，有幫忙但未領薪水
 (904) 家裡有事業，有幫忙且領薪水
 (905) 失業、退休者 (995) 拒答

27. 請問您是民國哪一年出生的？(說不出的改問：您今年幾歲？由訪員換算成出生年：即 110 - 歲數 = 出生年次)

_____ 年 (95) 拒答

28. 請問您最高的學歷是什麼 (讀到什麼學校) ？

- (01) 不識字及未入學 (02) 小學 (03) 國、初中
 (04) 高中、職 (05) 專科 (06) 大學 (07) 研究所及以上
 (95) 拒答

我們的訪問到此結束，謝謝您接受我們的訪問

29. 受訪者性別：

- (01) 男性 (02) 女性