

檔 號	
保存年限	

公投補正函

受文者：中央選舉委員會

發文日期：109 年 11 月 05 日

發文字號：珍愛藻礁字第 109110501 號函

主旨：為覆 貴會 109 年 10 月 23 日中選法字第 1093550502 號函補正事，

詳如說明，請查照。

說明：

一、貴會 109 年 10 月 23 日中選法字第 1093550502 號函略以：「…補正事

項如下：提案內容「大潭藻礁海岸及海域」之範圍，於文義上難以特定，

依提案之真義及主文重在「遷離」…所應遷離或禁止繼續興建之範圍即

應為明確之界定，惟主文及理由書均未敘明，應作合於公投法第 10 條

第 3 項第 5 款之補正。…」。依 貴會上開函文，所應遷離或禁止繼續

興建之範圍應為明確之界定，惟界定方式，似僅需於「理由書」或「主

文」中，敘明即可。

陳忠政

二、爰依 貴會要求，補正主文為：「您是否同意中油第三天然氣接收站遷

離桃園大潭藻礁海岸及海域（即北起觀音溪出海口，南至新屋溪出海口

之海岸，及由上述海岸最低潮線往外平行延伸五公里之海域）」，並配

合修正理由書如附件 1。

三、~~惟依上述內容補正後，主文字數將由 29 字增加到 75 字，雖未超過公~~

~~民投票法第 9 條第 2 項之法定字數，民眾投票時需耗較長時間閱讀主~~



陳忠政

全部掃描

線上簽核紙本併案歸檔

線上簽核紙本暫存。

潘忠政
文，進而延緩投票速度，並增加辦理公民投票事務人員之負擔。故若
貴會認為主文維持原 29 字之精簡內容，僅在理由書中補正敘明「大潭
藻礁海岸及海域」之範圍，亦符合公民投票法第 10 條第 3 項第 5 款規
定。則提案領銜人建議主文維持原內容，僅於理由書補正敘明「大潭藻
礁海岸及海域」之範圍：「即北起觀音溪出海口，南至新屋溪出海口之
海岸，及由上述海岸最低潮線往外平行延伸五公里之海域」，並配合修
正理由書如附件 2。

發文者：潘忠政/珍愛藻礁公投領銜人

潘忠政

附件一

珍愛藻礁公投提案

領銜人：潘忠政

主文：您是否同意中油第三天然氣接收站遷離桃園大潭藻礁海岸及海域？（即北起觀音溪出海口，南至新屋溪出海口之海岸，及由上述海岸最低潮線往外平行延伸五公里之海域）

珍愛藻礁公投理由書：

潘忠政 藻礁是「藻類」造礁，有別於珊瑚礁的「動物」造礁，成長速度緩慢，分布也不廣。台大地質系陳文山教授指出：「藻礁是非常難得的地景，桃園藻礁具有國際級地景價值」；國際海洋學者陳昭倫博士表示：「桃園藻礁是全球最獨特的藻礁地景及生態系，具有世界自然遺產價值」。桃園藻礁是國門璀璨的珍珠，其中歷經至少 7,000 年才形成的大潭藻礁，更是精華中的精華，值得保育珍惜並完整留傳給世代子孫。

然多年來，民間團體不斷請求劃設保護區，政府卻以各種藉口推拖，如今珍貴的藻礁地景及生態系正面臨中油第三天然氣接收站（下稱：中油三接）破壞危機，亟需全民共同守護。所幸大潭藻礁也像有靈性、會自救般，不斷發現珍稀物種，召喚各界馳援。

由於政府堅持將中油三接蓋在大潭藻礁海岸及海域，公民團體基於以下理由，決定提案將「您是否同意中油第三天然氣接收站遷離桃園大潭藻礁海岸及海域（即北起觀音溪出海口，南至新屋溪出海口之海岸，及由上述海岸最低潮線往外平行延伸五公里之海域）？」交付公投。所謂「遷離」，指已建部分應清除，未建部分不得於上述範圍內續建。

一、藻礁保育：

2018 年農委會委託中研院生物多樣性研究中心的調查團隊在大潭藻礁發現 24 種造礁藻類，其中竟有 19 種是世界新種，令人驚艷。蟹類專家劉烘昌博士表示：「大潭藻礁海岸的蟹類豐富度遠遠高於墾丁國家公園潮間帶」。汙染荼毒超過 30 年的海岸，造礁藻類、蟹類豐富度還如此高，多麼神奇？

這裡是一級保育類的柴山多杯孔珊瑚的最大棲地，是國際瀕危物種紅肉丫髻鮫的育嬰房，瀕危的台灣白海豚也曾在此現蹤…

這麼特殊的自然資源正待我們揭開它神秘的面紗，而它也極可能要為台灣發光發熱，政府不應短視地破壞它。

二、能源轉型：

台灣國土面積狹小、地震頻繁，核事故風險高且後果無法承受，核廢貯存場址難尋；核一已進入除役階段；核二、三運轉執照亦將陸續到期；1980 年代規劃、1999 年動工的核四，自 2014 年起已封存多年，續建需耗漫長時間與大量公帑；另燃煤發電造成空汙問題，影響國人健康，在能源轉型過程中，亦須減低發電佔比。從國人安全、健康角度，提案人支持「非核減煤」政策。惟欲落實該政策，提高天然氣在能源結構中的占比，無須犧牲藻礁，而應慎選天然氣接收站場址。

大潭位於台灣海峽狹窄處，受地形影響海上風速大，中油曾評估冬季海象不佳、潮差過大，安全操作天數短；且 2020 年曾發生中油工作船受風浪影響斷纜事件。加上腹地狹小、儲量有限，勉強設站，不利天然氣穩定供應，遷址才更有利於能源轉型、更能實現「非核、減煤、救藻礁」。

三、氣候變遷：

全球暖化形成嚴酷的氣候危機問題；藻礁具固碳功能，可減緩地球暖化；大潭風浪大，若未來供氣不順，將不利減煤，衍生的溫室氣體排放將惡化氣候變遷問題。

四、文化保存：

桃園沿海有全台罕有的客家漁村聚落，藻礁生態系所支持的漁業，是「海洋客家文化」的根基。將中油三接遷離大潭藻礁海岸及海域，海洋客家文化的完整性才得以保留並永續發展。

五、公共安全：

依《桃園市觀音地區災害防救計畫》，大潭位於海嘯溢淹範圍潛勢區域；中油三接緊鄰大潭、環科、桃科、觀音等 4 個工業區，有數百家工廠，包含多家第

三類毒性化學物工廠，一旦發生事故，極易波及周邊工廠，造成嚴重影響，應盡早遷址以保公共安全。

六、國防安全：

桃園戰略位置重要，大片延伸至外海的藻礁，是大型軍艦無法直接靠岸的天然屏障，藻礁像母親般默默地守護著台灣，為興建中油三接，而挖除藻礁，將弱化國防安全。

七、國際形象：

海洋民主國家應重視海洋保育，2019年3月15日，大潭藻礁獲國際知名海洋保育組織 Mission Blue(藍色任務)評選為全球海洋保護區網絡的 Hope Spot(希望熱點)之一，且為東亞第一個希望熱點，保育價值已不待言。回應國際關注，將中油三接遷離桃園大潭藻礁海岸及海域，將有助提升我國國際形象。

八、法治落實：

海岸管理法第1條明定「確保自然海岸零損失」；非都市土地開發審議作業規範第11編第4條第2款，限制申請填海造地開發，不得位於保護區及其外5公里之範圍；野生動物保育法第18條，禁止騷擾、虐待、宰殺保育類野生動物。中油三接預定地屬自然海岸；預定填海造地處，距觀新藻礁生態系野生動物保護區不到5公里；基地內有保育類野生動物柴山多杯孔珊瑚棲息，開發難以避免騷擾、虐待甚至宰殺之。

本案環評過程受政治決定影響大，2018年10月8日通過當天遭輿論評為「環評史上最黑暗的一天」；環委的專業未受重視，前環保署副署長因此辭職，在在顯示本案須尊重制度、回歸專業、遷址以落實法治。

九、深化民主：

2013年尚未擔任總統的蔡英文曾寫下「藻礁永存」，2014年時為桃園市長候選人的鄭文燦亦曾喊出「保育藻礁，永不妥協！」，二人均曾有珍愛藻礁之心。中油三接遷離藻礁海岸及海域，是兼顧藻礁保育、能源轉型、氣候變遷、文化保存、公共安全、國防安全、國際形象、法治落實的多贏方案，當民主失靈、初衷漸忘，這時透過公投機制，交付公民參與、深化討論，最後經由全民公投決定，以深化並鞏固民主。

