

109年3月23日聽證會後補正

【非煤家園 法案】

公投主文修正

原公投主文：

你是否同意：依電業法第1條減少碳排放原則，政府應立法確定非煤時間表，以符合非煤家園世界潮流。你是否同意：「以平均每年至少降低5%之方式，於民國109年開始，逐年降低燃煤電廠發電量，並使燃煤發電設備最遲於民國129年全部停止運轉。」

修正後公投主文：

你是否同意：於電業法增訂【非煤時間表】條文：「以民國108年為基準，每年至少降低5%之方式，於民國110年1月開始，逐年降低燃煤電廠發電量，並使燃煤發電設備最遲於民國130年12月全部停止運轉。」

中央選舉委員會
109.03.26 11:07
收(乙)文

公投領銜人：彭迦智

辦公地址：台北市大安區

連絡電話：

E-mail：



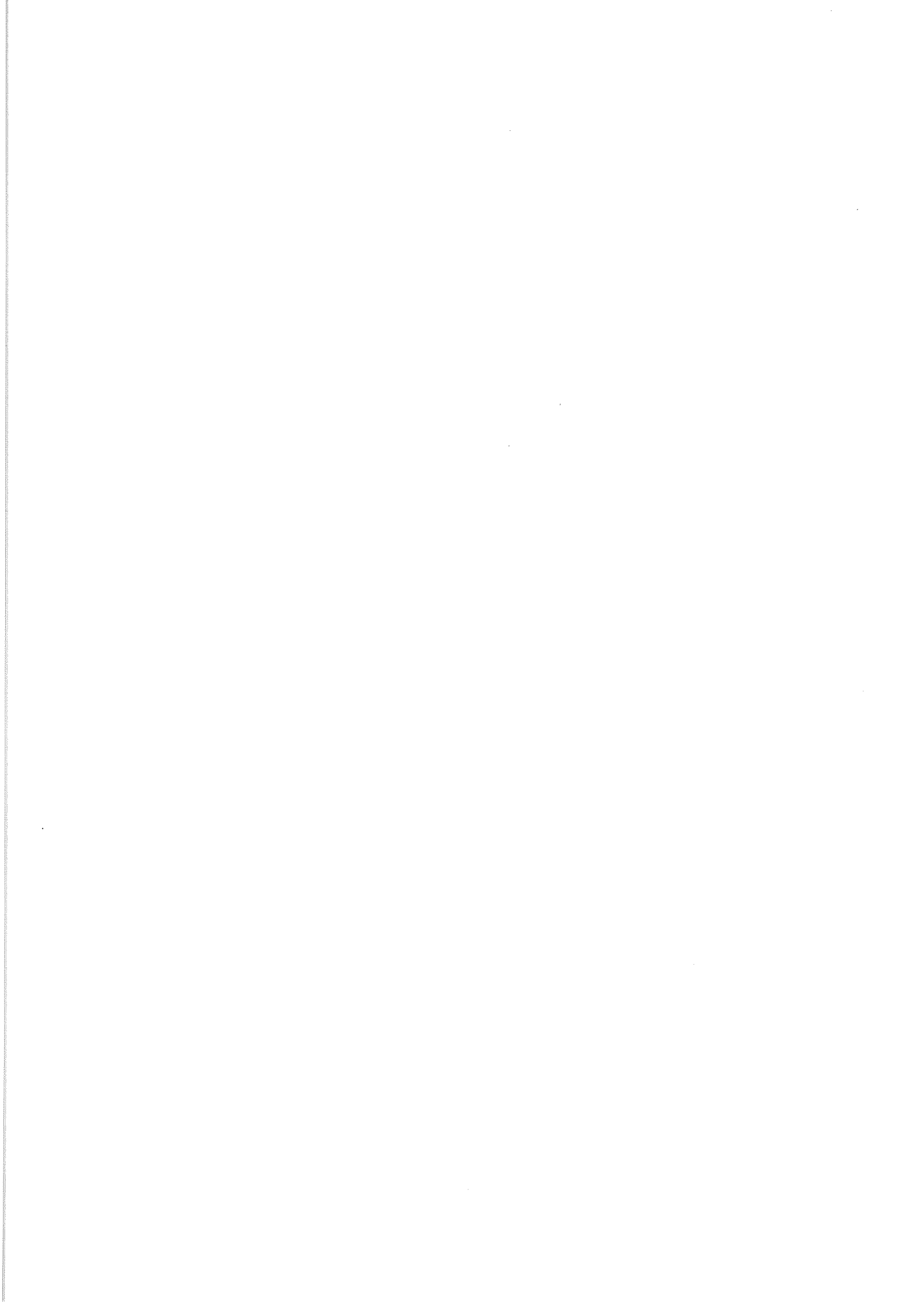
109/03/26 中選會 1090000887

法

全部掃描

線上簽核紙本併案歸檔

線上簽核紙本暫存。




全國性公民投票案提案函格式

受文者：中央選舉委員會

主旨：茲向貴會提出 法律之複決 立法原則之創制 重大政策之創制 重大政策之複決 全國性公民投票案，特檢

附本公民投票案之主文、理由書及提案人正、影本名冊各1份，

請查照辦理。

提案人之領銜人：  (簽名或蓋章)

國民身分證統一編號： _____

戶籍地址：台北市內湖區 _____

說明：

- 一、本格式適用全國性公民投票案。
- 二、主旨欄「茲向貴會提出」後所列4類全國性公民投票適用事項，請依提案類別勾選1項。

公投主文：

你是否同意：於電業法增訂【非煤時間表】條文：「以民國108年為基準，每年至少降低5%之方式，於民國110年1月開始，逐年降低燃煤電廠發電量，並使燃煤發電設備最遲於民國130年12月全部停止運轉。」

109年3月23日聽證會後補正：

【非煤家園 法案】理由書 領銜人：彭迦智

彭迦智

本次全國性公民投票案，提出「重大政策之創制」，是確定公投通過之後，政府機關可以依法確實執行，公投主文之「非煤家園」政策目標。待本次公投投票通過之後，政府必須立即送交權責機關研擬草案，以利立法機關審議。

所以自本法施行之日起，政府除了燃煤電廠發電量每年至少降低5%之外，政府過去依電業法申請燃煤機組籌設、擴建、施工許可，應不予核准；領有許可證到期者，不再展延。

國家政策研究基金會於108年5月8日召開記者會說：認為面對碳排放問題，「減碳」與「廢核」將成為選擇題。對此，經濟部強調：核能並非減碳唯一選項，政府能源轉型政策目標在尋求減碳與廢核雙贏，透過減少煤炭使用(減煤)，增加天然氣(增氣)與再生能源(展綠)等低碳潔淨能源，在確保穩定供電的前提下，除可降低空污與碳排，同時也避免核災風險與核廢處理問題，政府能源政策可全達標。

經濟部表示：能源轉型政策以減煤、增氣、展綠、非核為主軸，並已規劃完整路徑，將可達成電力供電無虞，且低碳、低空污的多元目標。在減煤方面，政府2025年前未規劃新擴建任何燃煤機組，並規劃在燃煤機組除役後改建為燃氣機組，燃煤發電占比可由目前46%降至2025年27%。由以上得知，這代表政府知道「減煤」與低碳低空污有絕對關係。

政府目前訂出降低減煤的幅度是值得稱許的，但是，人民無法冒著造成健康不可回復傷害的風險，再繼續受到空汙與PM2.5危害，在此情形下，政府能源轉型需要歸零思考。政府能源轉型政策是要追求「非核家園」，人民的需求則要大幅度地降低燃煤比例，最終達到「非煤家園」。

目前台灣社會非常關注的空汙議題，國內外也都出現要求禁止燃煤及「非煤家園」的訴求，並且有幾個國家已經公布停止燃煤電廠的時程，像是法國宣稱在2021年，瑞典在2022年，英國2025年，芬蘭在2029年，丹麥、西班牙、加拿大皆在2030年，德國在2038年將全面停止燃煤發電。

台灣禁燃煤發電的時程，以每年至少降低 5% 之方式，於民國 110 年 1 月(2021 年)開始，逐年降低燃煤電廠發電量，並使燃煤發電設備最遲於民國 130 年 12 月(2041 年)全部停止運轉，我們知道能源轉型需要時間，所以此次「非煤家園」公投主文，訂出 20 年的非煤時間表。

德國在「非核家園」之外，還訂出逐步廢除煤電時間表(德國是全世界第七大產煤國家)，以符合國際「非煤家園」減碳的共識，因為德國明白對抗氣候變遷，是這個 21 世紀最大的環境挑戰。

世界第一個燃煤發電國家-英國，僅費時不到八年的時間，就減少近四成的燃煤發電。目前，英國無煤發電已成新常態，2012 年英國燃煤發電占比還有百分之四十二，與台灣相當，但去年英國的燃煤發電僅剩百分之五。預計 2025 年前關閉最後一個燃煤電廠，擁抱藍天，向骯髒的能源道別。

再生能源的製造成本因為持續降低，再加上英國有不少天然氣站，都可以替代燃煤發電，且英國國內許多燃煤發電站也都老舊，達到除役年限，也是促成英國可以這麼快速廢除燃煤的原因。過去十年之間，英國已經開發許多其他電力來源，尤其是再生能源長足進展，此外，還有天然氣以及核能等，可以支撐英國的電力結構。

「基載」這個觀念之所以存在，且有效地描述目前台灣的電力系統，是因為過去我們一直都是以核、煤為主要的發電方式。德國地底下的褐煤很多，要做到「非煤家園」這件事情，政治魄力真的要比台灣大。目前德國是提高「燃氣」佔比，而去降低「燃煤」佔比這個方向發展。

對人民而言，燃煤造成的空汙威脅是切身且須每天面對的，核災的威脅是較像掛在天際的末日預言，虛無且發生機率極小。民眾不會整天擔憂末日預言會不會發生，卻會每日擔心出門面對的空汙會不會影響自己及家人的健康。若由 2018 年「反燃煤電廠」第 8 案公投所同意的「停止新建或擴建燃煤電廠」觀之，台灣最快在 2050 年可達到「非煤家園」，但是人民的健康無法再等了。

目前燃煤發電是台灣最大的電力來源，占整體電力 46%，燃煤減少後勢必嚴重影響我國的供電。「非煤家園」是一個比「非核家園」還要漫長與困難的歷程，達成的方法無他，只有尋找新的低汙染的電力來源，包括加大力度發展再生能源與天然氣。

台灣要憂心在全球化的潮流當中，會因減碳力道不足、能源轉型過慢，而失去引領創新與革新的地位，2017年於德國大選之後，就要求政府要把氣候保護，作為最優先政策，他們要求必須儘速廢煤，希望將時間從2038年提早至2030年，同時持續拓建再生能源，另外，增加碳排交易價格、增加大眾運輸工具等，來增強減碳力道。

能源政策是中央的權責，但空氣汙染直接對人體產生健康影響，針對汙染較為嚴重的老舊燃煤電廠應加速檢討除役時間，可以新建較為乾淨的燃氣機組或是核電做為過渡性替代，中央與台電不要用近似「威脅恐嚇」方式，阻擋人民對抗空汙的決心。

中央應與地方政府協商，訂出每個地方的減煤時程表，再將達成的協議法律化，使得雙方不能任意更動，台電才足以提供穩定的供電，這就是我們積極推動「非煤家園」的原因。

台電強調，減煤不應是喊價式的口號，而應綜合考量供電成長需求，能源轉型與增氣減煤需要時間，所以本次「非煤家園」公投案，是支持循序漸進、按部就班推行，就是從考量天然氣的供應、機組調度、其他替代能源及用電成長問題，因為隨興立即減煤及限用機組，受影響的不僅是台電，更是全國人民。

再次強調，我們提出此公投案，是採取循序漸進、按部就班推行「非煤家園」。