

【非煤家園法案】公投理由書 領銜人：彭迦智

2019年初，德國「燃煤退場委員會」也決議在2038年前全面棄煤，推動2038年非煤家園，關閉全國84座燃煤火力發電廠。因為德國人民知道燃煤會惡化空氣，還會增加排碳量，造成地球暖化。

目前台灣社會非常關注的空污議題，國內外也都出現要求禁止燃煤及「非煤家園」的訴求，並且有幾個國家已經公布停止燃煤電廠的時程，像是法國、芬蘭宣稱在2023年，英國2025年，加拿大2030年，德國在2038年將全面停止燃煤發電等，但是這些國家除德國外，其電力供應有很大的比重來自核能。

已經達到「非核家園」的德國，因燃煤發電量占比，與台灣45%左右較為相近，所以台灣禁燃煤發電的時程，以平均每年至少降低5%之方式，於民國109年(2020年)開始，逐年降低燃煤電廠發電量，並使燃煤發電設備最遲於民國129年(2040年)全部停止運轉，是合宜的。能源轉型需要時間，所以此次「非煤家園」公投主文，訂出20年的非煤時間表。

如果台灣「非核家園」的代價，是由50%的燃煤發電取代，那麼不推也罷！這也難怪政府曾經哄騙台灣人民說：台灣的煤是乾淨的煤、沒有空氣汙染、沒有二氧化碳問題。

德國在「非核家園」之外，還訂出逐步廢除煤電時間表(德國是全世界第七大產煤國家)，以符合國際「非煤家園」減碳的共識，因為德國明白對抗氣候變遷，是這個21世紀最大的環境挑戰。

反觀台灣卻持續打算新建、擴建燃煤電廠，政府甚至計畫以後燃煤比例要提升到50%以上，未來與天然氣合計更高達80%，難道「以火代核」也是普世價值？也是「國際潮流」？我們向國際承諾的減碳目標、《溫室氣體減量及管理法》都是廢紙？

政府近期強力宣傳「綠能減煤」，但是綠能有兩種：「核能」和「再生能源」(可再生能源為來自大自然的能源，例如太陽能、風力、潮汐能、地熱能等，是取之不盡用不完，用之不竭的能源，會自動再生，是相對於會窮盡的不可再生能源的一種能源。)；但是風力發電、太陽能發電是不可控制電力來源，無法成為基載電力，減煤要完成落實，目前看來好像是「核能、燃氣、鄰國電網」可行。

德國的「非核家園」政策，配套之一是與週邊國家有電網合作(有買有賣)，並且以向法國大量(購買核電)作為解決方案之一。

德國地底下的褐煤很多，要做到「非煤家園」這件事情，政治魄力真的要比台灣大。目前德國是以提高「燃氣」佔比，而去降低「燃煤」佔比這個方向發展。

「基載」這個觀念之所以存在且有效地描述目前台灣的電力系統，是因為過去我們一直都是以核、煤為主要的發電方式。政府能夠突破與大陸(鄰國)建立電網合作，是一個應該納入的研究選項之一。

向德國學習「非核家園」當然可以，但是不能只學半套，跟中國連接電網是可以思考的解決方案，其實對岸早已經答應過(甚至於核廢料大陸也願意全部接收)，政治這種東西很多時候是最難，但也是最簡單的問題，關鍵就在執政者與人民的一念之間，

而且以歐洲國家經驗來看，與大陸電網連接是有可行性的，在技術上可以不受制於中國，方法就是控制台灣自己的發電容量，簡單白話就是：自己國家發電越多，需要購買的越少；如同 2018 年 8 月金門、福建引水工程所說的，福建買來的水只占金門日常用水的 30%，表示這比例可控制，只要自己發電達 80%，就不用擔心受制中國。

歐洲各國電網已經互通，而台灣追求電力獨立自主也並沒有錯，但也不需要什麼都排斥與對岸連接，給台灣多一個選擇並沒有什麼不對，只要兩邊溝通好，這未必不是可以考慮的選項。

台灣其實已經有相關海底電纜施工經驗，就是台灣西部直通澎湖的電網已經接近完工，未來澎湖可送綠電來台，夏天台灣也可送電過去，表示這個工程我們有相關經驗，萬事在人為，台灣如果自己只在這邊怪國際、怪天然資源太少，那我們永遠沒有成功的機會，所以各種可能都要去嘗試。

風電並不是提供尖峰用電，而是因應秋冬空氣汙染時搭配燃煤降載的配合措施，離岸風力則在台灣用電高峰的夏季紋風不動(德國用電高峰是在冬季，風電剛好滿載發電)，能源問題跟很多環境問題一樣，沒有完美的解決方案，但是科學可以找出最理性的方案，政治與民粹不能取代科學率而斷之。所以躁進的「非核家園」信仰，只是把 PM2.5(有毒重金屬和空氣汙染物)送入每個人的肺裡，更是毀棄減碳的國際承諾。

台電強調，減煤不應是喊價式的口號，而應綜合考量供電成長需求，能源轉型與增氣減煤需要時間，所以本公投案是支持循序漸進按部就班推行，就是從考量天然氣的供應、機組調度及用電成長問題，因為隨興立即減煤及限用機組，受影響的不僅是台電，更是全國人民。

2018、2019 年全國共增加 6 部大型機組(大林二部、林口一部、通宵二部、大潭一部)，扣除淘汰機組發電量，淨增加發電達 250 萬瓩，約相當於 218 億度發電量。既然有新增機組，將汙染較嚴重的中火燃煤發電優先減量、減少汙染，列入優先是應當的。

能源政策是中央的權責，但空氣汙染直接對人體產生健康影響，針對汙染較為嚴重的老舊燃煤電廠應加速檢討除役時間，可以新建較為乾淨的燃氣機組或是核電做為過渡性替代，中央與台電不要用近似「威脅恐嚇」方式，阻擋人民對抗空汙的決心。