

中央選舉委員會 函

地址：10055臺北市中正區徐州路5號10F
電話：02-2356-5464
傳真：02-2397-6896

受文者：

發文日期：中華民國107年5月24日
發文字號：中選法字第1073550295號
速別：最速件
密等及解密條件或保密期限：
附件：

主旨：臺端所送「您是否同意，基於和諧是維持社會團結的應有價值，《促進轉型正義條例》應予廢止。」全國性公民投票案，請依說明，於本（107）年6月7日前予以補正，請查照。

說明：

一、旨揭公投案，本會業於本年5月9日舉行聽證會，並經提第506次委員會議審議決議：「本案主文其中『基於和諧是維持社會團結的應有價值』等未具客觀、中立性之文字，應具明理由請提案人之領銜人作刪除或移列理由書之補正。」

二、補正理由說明如下：

（一）按憲法第17條規定：「人民有選舉，罷免，創制及複決之權。」第136條規定：「創制複決兩權之行使，以法律定之。」公投法第2條第2項序文規定：「全國性公民投票，依憲法規定外，其他適用事項如下：…」亦即，全國性公民投票，應於憲法規定之架構下為之，其所據之上位規範，自不僅限於憲法及增修條文之本文，尚應包括司法院解釋等憲法架構下所保障之基本權利、權力分立、權力制衡及其他憲法原則與規定，合先敘明。

（二）復按憲法第129條規定：「本憲法所規定之各種選舉，除本憲法別有規定外，以普通，平等，直接，及無記名投票

之方法行之。」公投法第4條亦規定：「公民投票，以普通、平等、直接及無記名投票之方法行之。」再依公民與政治權利國際公約第25條第2款規定：「在真正、定期之選舉中投票及被選。選舉權必須普及而平等，選舉應以無記名投票法行之，以保證選民意志之自由表現。」公約第25號一般性意見進一步闡述「…有投票權的人必須能自由投任何候選人的票，贊成或反對提交公民投票的任何提案，自由支持或反對政府而不受可能扭曲或限制自由表達投票人意願的任何類型的不當影響或壓力。投票人應該可以獨立形成見解，不受任何類型的暴力或暴力威脅、強迫、引誘或操縱影響。…」亦同此旨。復據公民與政治權利國際公約及經濟社會文化權利國際公約施行法第2條規定，上開公約所揭示保障人權之規定，具有國內法律之效力。因此，公投主文問題必須公平、明白與精確，不能有誤導性，不能暗示或誘導贊成或反對，尤其不能提到通過或反對公投提案的假定後果來誘導公民投票權人投票，俾選民能全然行使憲法第17條以及公民與政治權利國際公約第25條所保障的創制與複決權，而得以享有自由決定之權利。為維護投票人意思自由形成的環境及維護公民投票之公正性，主管機關乃有釐清主文文字本身，使之維持中立性格之權責，此依公投法第17條、第18條及第21條規定，主管機關有公告主文、舉辦發表會、辯論會、網路直播、公開網站及編印公報等義務，均足徵之。

(三)據上，公投主文須清楚明確，不能暗示或誘導贊成或反對乃屬當然，否則乃有違反公投法第2條第2項規定之虞。此外，公投主文應清楚明確，俾投票者明確瞭解其所投為決定何一事體，意即清楚其投票之標的，此即公投法第10條

第2項第4款，明定提案內容若不能瞭解其真意，即不符規定之意旨。此外，依公投法第30條第1項第3款規定，公投投票通過之重大政策創制案，總統或權責機關即應為實現該公投案內容之必要處置。是故，倘提案內容未臻具體明確，亦有連帶使權責機關不知如何為必要處置之虞。另提案文字未具客觀、中立者，除有違公投法第2條第2項（第10條第2項第1款）規定外，此類文字具有誘導贊成或反對公投主文之意旨，或將影響公投案通過與否的有效性，亦有違反公投法第10條第2項第4款規定之虞。

(四)綜上，本案主文所稱「基於和諧是維持社會團結的應有價值」等文字爰請作刪除或移列理由書之補正。

三、依公投法第10條第2項之規定，臺端應於旨揭期日(6月7日)前將補正後之主文送會，逾期未補正或經補正而經委員會認定不符規定者將予以駁回。

四、有關本公民投票案聽證會紀錄及相關書面資料，業已刊載於本會網站公民投票專區，請自行參閱。

正本：張亞中

副本：本會主任委員室、法政處

主任委員 陳英鈐

